



עת"א 50524/11/20 - טדרוס גטאצאו (אסיר נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 50524-11-20 גטאצאו(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	טדרוס גטאצאו (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר (להן: "**המבקש**") בדבר אי קבלת טיפול רפואי מתאים.

המבקש עותר להורות למשיבים לספק לו טיפול תחליף סם מסוג מתאדון וכן טיפול תרופתי לכאבי גב קשים מהם סובל. המבקש טען כי הטיפול היחיד לייסוריו הפיזיים והנפשיים הינו באמצעות תחליף סם.

המשיבים בתגובתם טענו כי החלטות הגורמים המקצועיים אצל המשיבים מבוססות על נוהל מערך הרפואה 04-2015 בנושא "טיפול ע"י מתדון באסירים נפגעי סמים". ב"כ המשיבים טענה כי הסמכות לקביעת מתן טיפול רפואי נתונה לגורמי הרפואה השונים ביניהם, נרקולוג ורופא הכלא, אשר שללו שימוש התמכרותי בסמים כזה המצדיק מתן טיפול בתחליף סם. עוד נטען, כי המבקש מפעיל מניפולציות על גורמי הרפואה בניסיון לקבל תרופות משככות כאבים ממכרים, אולם ללא הצדקה מתאימה. בנסיבות טענה ב"כ המשיבים כי מקום להתערבות בית המשפט בשיקול דעתם של גורמי הרפואה אצל המשיבים, והוסיפה כי משנבחנו כל השיקולים בעניינו של המבקש ומלא לא נמצא כי נפל פגם בהחלטת הגורמים המקצועיים ויש להורות על מחיקת העתירה.

ב"כ המבקש טענה בטיעונים המשלימים בדיון ואחר עיון בעמדת הגורמים המקצועיים אצל המשיבים, כי העותר סובל וזקוק לעזרה. ככל שהגורמים המקצועיים אצל המשיבים סבורים כי הטיפול המתאים אינו באמצעות מתן תרופות ממכרות כבקשת העותר, אזי מן הראוי לשקול אבחון פסיכיאטרי ומתן טיפול אחר מתאים. מכל מקום יש לפעול כדי לסייע למבקש ולהקל על מכאוביו.

המבקש מסר בדיון כי הוא סובל מכאבי גב חמורים בעקבות פציעה ישנה וכי מצבו הנפשי אינו טוב. לדבריו, ניסה במשך תקופה של 9 חודשים להשתלב ולהתקדם בטיפול במסגרת קבוצה למכורים, אך לא הצליח להתמיד, בין היתר בשל



המכאובים מהם סובל. במצב זה, לדבריו, אין כל פתרון אלא לאפשר לו לקבל תחליף סם מסוג מתאדון ומשככי כאבים ממכרים.

אחר שעיינתי בכתבי הטענות, במסמכים אשר צורפו אליהם ושמעתי את הצדדים, הגעתי לכלל דעה כי דין העתירה להידחות.

אחר עיון במסמכים הרפואיים ובהנמקה להחלטה שלא לאפשר למבקש לקבל מתאדון, לא מצאתי כי נפל פגם בהחלטת הגורמים המקצועיים אצל המשיבים. החומר החסוי אשר הוצג בפני רק תומך באמור בהחלטה.

מקובלת עלי עמדת המשיבים כי החלטות מסוג דא מצויות בתחום שיקול הדעת המקצועי מסור לגורמים המקצועיים בלבד וכאמור, לא ראיתי פגם באלו.

בשולי החלטתי, המבקש מתלונן על כאבים עזים. טוב יהיה, אם יובא בפני רופא אשר ישקול בקשתו להיבדק במרפאת כאב, על מנת שיוכל לקבל אתה טיפול המתאים.

בנסיבות המנויות לעיל אני מורה על דחיית העתירה.

המזכירות תמציא את פסק הדין לב"כ הצדדים ולעותר בעצמו.

ניתן היום, ט"ז כסלו תשפ"א, 02 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.