



עת"א 50100/05/15 - מדינת ישראל נגד שוקרי חוואג'ה

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 50100-05-15 מדינת ישראל נ' חוואג'ה (אסיר)
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כב' השופט בנימין ארבל, סגן נשיא
העותרת מדינת ישראל
נגד
המשיב שוקרי חוואג'ה (אסיר)

פסק דין

1. בפני בקשה לפי סעיף 19 ה' לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש] התשל"ז - 1971, להארכת תקופת החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים החל מיום 16.6.15.

2. המשיב הינו כיום עציר בטחוני, אשר נעצר על ידי בית המשפט הצבאי ביום 10.2.14, לאחר שהוגש נגדו כתב אישום חמור ביותר, המחזיק 11 אישומים, הנוגעים לעבירות ביטחוניות חמורות, שנעברו במסגרת חברות ופעילות בארגון החמאס, כולל ניהול פעילות ארגונית, קבלת כספים, סחר בציד מלחמתי וביצוע שירות עבור התארגנות בלתי מותרת זו.

בתחילה, הוחזק המשיב במעצר יחד עם עצורים אחרים, אולם החל מיום 16.12.14, הוא מוחזק בהפרדה על פי בקשת גורמי הביטחון. אציין, כי עתירה שהוגשה על ידי המשיב לביטול ההפרדה בתיק עת"א 21627-05-15, נדחתה על ידי כבוד סגן הנשיא כחילי בפסק דין מיום 27.5.15.

3. בעתירה שבפני מבקשת המדינה להאריך את תקופת ההפרדה למשך 6 חודשים נוספים. זאת בהתבסס על הערכת גורמי הביטחון בשב"כ ובשב"ס לפיה המשך החזקתו של המשיב בהפרדה דרושה לשם שמירה על ביטחון המדינה. לשם כך, הוצגו חוות דעת חסויות של גורמי ההערכה, מהן עולה המסוכנות הגבוהה הנשקפת מן המשיב. במהלך הדיון הוצג בפני גם המידע המודיעיני עליו מבוססות חוות הדעת. כן הוצגו עמדות עובד סוציאלי ורופא, לפיהן אין מניעה טיפולית או רפואית להשארת המשיב בהפרדה.

4. באת כוח המשיב מתנגדת בתוקף להארכת תקופת ההפרדה, הנתפסת על ידי המשיב כפעולה "עונשית". לשם כך היא מצביעה על העובדה כי המשיב נתון היה במעצר בחברת עצירים אחרים משך כ- 10 חודשים, כאשר רק בחודש דצמ' האחרון, התבקשה החזקתו בהפרדה. כעולה מחוות הדעת הביטחונית שהוצגה (נספח ד' לבקשה), הסיבה להחזקתו של המשיב בהפרדה, הינה העובדה כי במאסרו הקודם פעל המשיב ואיכון ביצוע פעולות שונות כנגד ביטחון המדינה מבין כתלי הכלא. כל אלה ידועים היו לעותרת, ולמרות זאת



לא נתבקשה הפרדתו משך 10 חודשים. על כן, ביקשה ב"כ המשיב מבית המשפט כי יערוך בדיקה ויבחן מדוע זה נוצר הצורך דווקא עתה בהפרדתו של המשיב, שעה שגורמי שב"ס לא ראו קודם לכן צורך זה עת הוחזק, משך כ- 10 חודשים, במעצר רגיל. לשיטתה, התנהלות השב"ס יוצרת חשש למנהג בלתי מידתי. הנטל המוטל על העותרת הינו נטל כבד, שכן החזקתו של המשיב בהפרדה גורמת לו נזק כבד מאוד ובלתי מידתי, במיוחד כאשר להפרדה זו מתלוות סנקציות אחרות, כגון איסור שיחות טלפוניות ומפגשים עם בני משפחה. על כן, מבקשת באת כוח המשיב כי אבחן, האם לא ניתן להשיג את מטרת השמירה על ביטחון המדינה, באמצעים מידתיים אחרים, אשר פגיעתם במשיב תהא פחות חמורה מהאמצעי החמור של הפרדה.

5. התמזל מזלי, והחומר החסוי אשר הועמד לבחינתי, נבחן גם על ידי שני עמיתי, שדנו בעתירות האסיר שהגיש המשיב בסוגיית החזקתו בהפרדת יחיד ובסוגיית מניעת הביקורים.

כבוד סגן הנשיא כתילי קבע בסעיף 11 לפסק דינו בעת"א 2167-05-15 כי בהתאם לחוות הדעת שהוצגה לעיונו, המשיב הינו מראשי תשתית חמאס, אשר הוקמה במהלך מאסרו הקודם של המשיב, כאשר במהלך המאסר הוא ביצע מהלכים ממשיים לקידום מטרות התשתית. לפיכך מטרת החזקתו בהפרדה הינה מניעתית וצופה פני עתיד, בהינתן המסוכנות הנשקפת ממנו. מידע זה תואם את החומר החסוי שהוצג לעיונו ובהתאם נקבע כי הפרדתו נעשית משיקולים עניינים. דברים דומים נאמרו על ידי כבוד השופט בן חמו בעת"א 15297-05-15, בה נדון עניין מניעת ביקורים שהוטלה על המשיב.

6. עברתי בעיון על החומר החסוי שהוצג לעיוני. אף הוריתי במהלך הדיון לב"כ העותרת להבהיר לסניגורית את מועדי הפרפרוזות שנתקבלו משב"ס. זאת במטרה לברר את הסוגייה, האם מדובר רק במידע שהיה קיים עוד במהלך מאסרו הקודם של המשיב, שאז יש קושי לקבל את העובדה כי העותר הוחזק במעצר רגיל ללא הפרדה משך 10 חודשים ולפתע השתנו התנאים יש מאין.

ב"כ העותרת השלים את הפרפרוזה בפרטו את המועדים בהם נוצרו המידעים המודיעיניים החדשים. מועדים אלה נוצרו ברובם בתקופה האחרונה, ויש בהם כדי להשליך על הבנת התנהלותו של המשיב בין כתלי הכלא, על פעילותו העניפה ועל הסיכון הטמון בו.

נראה בעליל מן החומר שהוצג לעיוני כי העותרת לא מיהרה לנקוט הליך קשה זה של החזקה במעצר בהפרדה כנגד המשיב, אלא כאשר נוצרה מסה קריטית של מידע, המלמדת על הסיכון הטמון בו לביטחון המדינה.

פעילותו של המשיב בעבר בהיותו עציר, כמו גם פעילותו נשוא כתב האישום, המלמדת על מעמד בכיר בארגון החמאס ובתיאום פעילותו העויינת החמורה כנגד ביטחון המדינה, מקבלת חיזוק בדו"חות המידע העדכניים, אשר יש בהם כדי להשלים את מסת הידע שהצטברה לגבי פעילותו בתקופת מאסרו הקודמים. כל אלה מצביעים על כך שמטרת ההפרדה היא אמנם מניעתית וצופה פני עתיד, אולם המסוכנות הנשקפת מן המשיב, מבוססת על מכלול המידע שנאסף כלפיו נכון לעת הנוכחית. הדברים מקבלים משנה תוקף במידעי השב"ס כעולה מן הדו"ח - נספח ה'. פרפרוזות המופיעות בדו"ח, מלמדות על מעמדו ומעורבותו השלילית בקרב האסירים, כמו גם הלכי הרוח סביבו.

7. סיכומי של דבר, העותרת יצרה תשתית ראויה לחשש מן המסוכנות הגבוהה הנשקפת מן המשיב. מסוכנות



זו הינה כה גבוהה, במיוחד נוכח פעילותו העולה מן המידע שנאסף לגביו, ומלמדת כי לא ניתן להשיג את מטרת ההפרדה, גם לעת הנוכחית, בדרך של קביעת תנאים שונים מהחזקתו בהפרדת יחיד. סבורני כי בנסיבות אלה, נוכח מסוכנותו הגבוהה של המשיב, יש להיעתר לבקשה באשר למלוא אורך התקופה, שכן מדובר בפעילות שנמשכה לאורך זמן, ואין דרך אחרת, ממנה ניתן יהיה להסיק כי המשיב יחדל בשלב מסוים מפעילותו כנגד ביטחון המדינה גם בהיותו בין כתלי הכלא.

8. על כן, אני נעתר לבקשה וקובע החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד תוארך למשך 6 חודשים החל מיום 16.6.15.

ניתן היום, כ"ד אלול תשע"ה, 08 ספטמבר 2015, בהעדר הצדדים.