



עת"א 49422/03/16 - מהראן בני רביע נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

20 אפריל 2016

עת"א 49422-03-16 בני רביע(אסיר) נ' הסוהר ואח'

לפני כב' השופטת מיכל ברנט

העותר	מהראן בני רביע
נגד	
המשיב	שירות בתי הסוהר

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד רן חלואני

ב"כ המשיב עו"ד אוהד בוזי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אף שאין בידי את הזימונים לדיונים, נקבעו להיום 70 דיונים בעתירות בשל הרצון לסייע בידי העותרים לשמיעת עתירותיהם בהקדם, לא כל שכן כשמדובר בעתירות שבחלקן הינן עתירות ליציאה לחופשה לחג הפסח החל בעוד יומיים.

בית המשפט מצוי במתחם העתירות בכלא החל מן השעה 07:30 ולמעט הפסקה של 10 דקות לא יצא עד עתה ולו להפסקה אחת (השעה כעת 18:24).

לבית המשפט נותרו 22 עתירות לשמיעה בשעה זו.

ניתנה והודעה היום, י"ב ניסן תשע"ו, 20 אפריל 2016, במעמד ב"כ הצדדים והעותר.



מיכל ברנט, שופטת

החלטה

העותר נדון למאסר של 3.2 חודשים בגין אחזקת נשק שלא כדין, נסיון לחבלה חמורה, קשירת קשר לפשע, נסיון לחבלה כשהעברין מזוין וחבלה במזיד ברכב, הוא מרצה מאסרו מיום 3/6/2015. זהו מאסרו הראשון והוא מסווג לקטגוריה ב'1.

העותר מלין על שיבוצו בבית הסוהר מעשיהו.

לטענת העותר הוא הודה והורשע בעובדות כתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון עם אחיו הצעיר ממנו, הוא הוחזק עם אחיו במעצר עד תום ההליכים בבית הסוהר "צלמון" באותו אגף ובאותו תא.

הצבתו הרחק מאחיו ומאמו מונעים ממנו את אפשרות השיקום והתמיכה וכתוצאה מן ההפרדה בינו לבין אחיו, נאלצת אמו לבחור את מי מבניה לבקר.

אמו של העותר הגרה בחיפה מתקשה לבקר את ילדיה בבתי הסוהר, והצבתו של העותר הרחק מאחיו מונעת ממנו אפשרות להשתקם ולשוב לדרך המלך.

בכתב התשובה נטען כי ההלכה היא ששיבוצו של אסיר מצוי בליבת שיקול הדעת המינהלי של שב"ס, כי מדובר במלאכת מחשבת המאזנת בין פרמטרים רבים ושונים הנוגעים לאסיר, לאוכלוסיית האסירים, ליריבויות וסכסוכים, לרמת הבטחון הנדרשת עבור אותו אסיר ועוד.

הוגש לעיוני דוח של אבחון ומיון שנעשו לעותר טרם שיבוצו לבית הסוהר מעשיהו. על פי הדוח נלקחו בחשבון כלל הפרמטרים שהוצגו בפני הוועדה, לרבות היותו של העותר אסיר אלמ"ב, העדר הרשעות קודמות, העדר המלצה טיפולית של שירות המבחן לאור העובדה שהעותר לא הביע נזקקות טיפולית וכן התרשמות שירות המבחן מסיכון גבוה מהישנות עבירות בעתיד, העברה מבית סוהר "צלמון" על רקע חמ"ן שלילי וכעס רב שהביע כלפי מנהל האגף ב"צלמון", הפרדה מאחיו בשל התנהלות שלילית והתרשמות שהשניים מהווים מוקד כוח שלילי, התחשבות במצבו הרפואי ובהיותו נעדר הגבלה רפואית, דיווח העותר על קשר תקין עם בני משפחתו לרבות ביקורים ותמיכת בני המשפחה, ובדיקת כלל הסכסוכים שיש לעותר.

מבדיקת הסכסוכים עולה כי לעותר יש סכסוכים עם אסירים המרצים עונשם ב-10 בתי כלא.

עוד התייחסה קצינת האבחון לתסקיר שירות המבחן ממנו עולה כי העותר מונע מעמדה קורבנית ונקמנית, מביע כעס



רב כלפי גורמי אכיפת החוק בעקבות רצח אחיו הבכור, ונקבע כי זקוק להצבה בבית סוהר עם רמת בטחון בינונית.

חיזוק לאמור מעלה מצוי במידע המודיעיני שהובא לעיוני ובעיקר בידיעות 461, 525, 473, 254, 792.

בנסיבות אלה סבורני כי המשיב שקל את כלל השיקולים הנדרשים לצורך השמתו של העותר מתוך דאגה הן לשלומם והן לשלומם של אסירים אחרים.

לאור האמור ומשנקבע לא אחת כי מקום ריצוי מאסרו של עותר מצוי בליבת שיקול הדעת המינהלי, סבורני כי החלטת המשיב הינה החלטה סבירה, ולפיכך הנני דוחה את העתירה.

ניתנה והודעה היום, י"ב ניסן תשע"ו, 20 אפריל 2016, במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

מיכל ברנט, שופטת