

עת"א 49141/03 - אשף קיסי נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל, פרקליטות מחוז צפון - פלילי

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16-03-49141 קיסי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
עוותרים	אשרף קיסי (אסיר)
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
משיבים	2. מדינת ישראל
	3. פרקליטות מחוז צפון - פלילי

החלטה

בפני עתירת אסיר שענינה שלובו בסבב חופשota.

nymoki העתירה

העוטר סימן לרצות למעלה מ- 4/1 מתוקופת המאסר שנגזרה עליו. העוטר פנה בבקשתו לשלבו בסבב חופשota. ועדת אלמ"ב הৎנסה לדון בעניינו אך עד למועד הגשת העתירה לא התקבלה תשובה ולמרות שהלפוי יותר מ- 60 ים מאז פנה בבקשתו לחופשה כמו כן העוטר לא סוג לקטgorיה כלשהיא.

העוטר הינו אסיר פלילי המרצה עונש מאסר של 9 שנים לאחר שהורשע בעבירות הריגה.

כתב התשובה

העוטר היה מסווג עד לאחרונה בקטgorיה א' (משמעותה היא שהוא אינו זכאי להשתלב בסבב חופשota), לאחרונה שונה סיוגו בהמלצת ועדת אלמ"ב לקטgorיה ב/1, אך שייציאתו לחופשה מותנית באישור משטרת ישראל ובכפוף לתנאים שיקבעו על ידה.

בקשותו של העוטר לצאת לחופשה נדונה ונדחתה בשל התנגדות משטרת ישראל.

עמוד 1

משטרת ישראל מתנגדת נוכח מסוכנותו הרבה של העותר והעובדה כי קיימת סכנה ממשית לשalom הציבור.

ב"כ העותר צין כי נערך הסכם סולחה בין משפטת העותר לבין משפטת הקורבן, ביניהם קשרי משפחה. ניתן להסתפק בתנאים על מנת להפיג את המסוכנות.

עינתי במסמך הסולחה ממנו עולה כי משפטת העותר התחייב לשלם לבני משפטת קורבנות העבירה סכום כולל של 600,000 ₪. בהסכם הסולחה לא צוין שסכום זה שולם.

עוד מצוין בהסכם הסולחה כי גם לאחר שחרورو ממאסר לא יוכל העותר להיכנס לכפר ו"אין לו זכות חוזרת לכפר רק לאחר הסכמה של משפטת ההרוג ובהחלטת ועדת הפios".

מגזר הדין עולה כי בתחילת הัวן העותר בעבירות רצח לאחר שביקטתה שהhaftפותה עקב מחלוקת על זכויות בחלוקת קרקע דCKER הנאשם את המנוח למוות. לאחר שנשמעו חלק מעדי התביעה הוודיעו הצדדים על הסדר טיעון "סגור" בו תוקן כתוב האישום לעבירות הריגה והעונש המוסכם הועמד על 9 שנות מאסר בפועל, לצד עונשים נוספים נוספים.

על פי חוות דעת משטרת ישראל, הסכום רחוק מסויימו ואף עשוי לתפוס תאוצה אם העותר יצא לחופשות. משטרת ישראל ערלה להמלצת גורמי הטיפול - אלמ"ב לאפשר יציאתו לחופשה בכפוף לתנאים מגבלים ומציינת כי למרות עמדתם, היא מתנגדת לאור סטאטוס הסכום והמיסכנות הגבוהה מהאסיר כלפי שalom הציבור והמיסכנות כלפי האסיר, גם אם החופשה תותנה בתנאים קשים.

עינתי במידע הסודי המפורט בידיעה מס' 855-002-15, אמנם מדובר במידע מתחילה בשנת 2015, אולם תוכנו חמור ומצביע על מסוכנות גבוהה. לא יכול להיות ספק כי כאשר מדובר בפריבילגיה של יציאה לחופשה - לעומת זאת מסוכנות מוחשית. הזכות לחופשה נסוגה מפני חשש המסוכנות, למסוכנות הנקבעת על ידי הגורם המוסמך לכך - במקרה זה משטרת ישראל - האמונה על שalom הציבור ועל שלום האסירים, כאשר הם שוהים מחוץ לבית הסוהר, יש משקל מרכזי בהחלטת המשיב.

משטרת ישראל שקרה את העניין על רקע העובדה שגורמי טיפול אינם מתנגדים לחופשה, אך בהיותה הגורם העיקרי הממליץ בתקף תפקידו וסמכוונו בשאלת המסוכנות המשטרתית, תוך לקיחתה בחשבון את עמדת גורמי הטיפול, סברה כי רמת המסוכנות הינה כזו שלא ניתן לאשר חופשה.

אני סבור שקיימת חוסר סבירות בהחלטה המצדיקה התערבות שיפוטית.

העתירה נדחתת.

ניתנה היום, ט"ז אייר תשע"ו, 24 Mai 2016, בהעדר הצדדים.