

# עת"א 48558/10 - א.ב. נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

21 ינואר 2019

עת"א 48558-10-18 ב' (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

בפני כב' השופט יוסף בן-חמו  
העוותר א.ב.  
נגד  
המשיבים 1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים  
2. מדינת ישראל

## החלטה

הוותר - אסיר פלילי המrzcha עונש מאסר של שנתיים ו- 9 חודשים החל מיום 19.2.18, לאחר שהורשע בעבירות של קשירת קשר, ריבוי עבירות של התחזות לאחר בכונה להונota, סיוע לקבלת דבר במרמה בנסיבות חמימות, זיווג בנסיבות חמימות, שימוש במסמך מזויף, לקבלת דבר במרמה בנסיבות חמימות נסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות חמימות והונאה בכרטיס חיוב, הגיש עתירה בעניין ההליך הטיפול.

הוותר שולב בהליך טיפול בקבוצת מרמה, אך לאחר 7 מפגשים הוחלט על פיזור הקבוצה מנימוקים שאינם קשורים לעוותר. ניסיונו לשוב ולהשתלב לא הוועיל ועל כן פנה בעטירה.

הוותר השתתף בכלא צלמון בקבוצת מרמה, במסגרת אמורים היו להתקיים 20 מפגשים. אחרי 7 מפגשים בהם השתתף, נמסר לו כי הוחלט לבטל את הקבוצה. הוותר ביקש לעבור לכלא מעשיהו שם קיימט טיפול בקבוצת מרמה, אך העו"ס מסרה לו כי קודם לכן עליו לעבור טיפול בתמכרוויות, בתנאי לשלובו בקבוצת מרמה חדשה, זאת בטענה כי יש לו רקע התמכרוויות. העו"ס הגיע למסקנה זו אך ורק משום שבתשובה לשאלת, השיב כי היו לו התנסויות באלכוהול וסמים בעבר הרחוק, למרות שמסקנת הנרקלולוגית שבדקה אותו הייתה, שהוא אינו "מכור" ואין צורך לגמילה.

## כתב התשובה

הוותר אכן שולב בקבוצה טיפולית ראשונית לעבריני מרמה, לאחר שנמצא מתאים להשתתף בקבוצה. הקבוצה נסגרה לאחר 5 מפגשים מסיבות שאין קשורות לעוותר. כל האסירים שהשתתפו בקבוצה הופנו לעו"ס המתפל לצורך הפניות להמשך טיפול מתאים.

עמוד 1

מהתייחסות ראש טו"ש עולה, כי לעוטר רקע פסיכיאטרי עשיר וכן רקע של התמכרות לאלכוהול וצריכת סמים ועל כן הוא זקוק לטיפול בתחום ההתמכרות. הוצע לעוטר להשתלב בטיפול זהה, ولو טיפול ראשון, אך הוא סירב. העוטר הופנה לבדיקת התאמה לקבוצות מרמה המתקיימת בbatis סוהר שונים, אך הוא נמצא לא מתאים בשל העובדה שהרקע ההתמכרות שלו לא טופל.

בדיוון שנערך טען העוטר כי הוא מתאים להשתתף בקבוצת מרמה, והראיה- הוא שולב בפועל בקבוצת מרמה, שפעילותה הופסקה בשל שיקולים מערכתיים של המשיבה ללא קשר אליו. עוד חזר וטען, כי הוא נבדק ע"י נרקלוג שקבע שהוא אינו זקוק לטיפול בהתמכרות.

לאחר שנשמעו טענות הצדדים ניתנה החלטת ביןיהם המורה למשיבה להגיש כתוב תשובה משלים, שיתיחס לשאלות שעלו בדיוון וכן לבדיקת האפשרות לבדוק שוב אם יש צורך בטיפול "יעודי" למתחמים. כמו כן, נדרשה המשיבה לצרף את חוו"ד הנרקלוג.

בכתב התשובה המשלים הודיעה המשיבה:

קבוצת המרמה נסגרה משיקולים מקצועיים וסדר עדיפות ארגוני.

בתוקפה בה הוצאה המרמה נערכה הכשרה כללית למטפלים בתחום עבירות המרמה, מטרתה הייתה לקבוע קритריונים אחידים שיחיבו את כל מתקני הכליה, שבهم תפוח קבוצת מרמה, אחידות בתכנים ומתן כלים מקצועיים להמודדות עם אוכלוסיות אסירים המרצים את עונשם בשל עבירות המרמה.

שני המנחים של קבוצת המרמה בהשתתף העוטר, לא עברו את ההכשרה הארץית ולא השתתפו בהכשרה, על כן הקבוצה הופסקה.

המליצה בדבר נזקנותו הטיפולית של העוטר לטיפול גמילה, נסמכה על המלצה הגורמים השונים שפורטו בועדת המין שנערכה לעוטר במסגרת מסרו הנוכחי, כמו גם תסוקיר שירות המבחן וסיכום "יעוץ של המרפאה לביריאות הנפש של ב"ח איכילוב וכן המלצות של עו"ס המין.

עם קליטתו לכלא צלמון הביע העוטר מוטיבציה ראשונית להשתלב בתחום ההתמכרות כמומלץ ע"י ועדת המין, אך סקרה גם הפסיכיאטרית שבדקה אותו. אולם, שנבחנה התאמתו לטיפול, הוא נמצא שלא מתאים noch הרקע הפסיכיאטרי והאובדן לכך הומלץ לבחון התאמתו למג"ש בכלא צלמון - מסגרת המטפלת במכורים על רקע פסיכיאטרי.

הנקרולוגית אשר בדקה את העוטר ציינה "רושם על שימוש חזק בחומרים פסикו-אקטיביים, תהלייר התמכרות? התערבות טיפולית ע"פ שיקול עו"ס מטפל". בהמשך הופנה העוטר למג"ש, אך סירב לשתף פעולה.

לכתב התשובה צורפה התייחסות הנרקלוגית לטענת העותר.

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים, לא מצאתי מקום להתערב בשיקול דעתם המקצואי של גורמי הטיפול בשב"ס. ההחלטה של הגורם המנהלי המוסמך לפיה העותר זקוק לטיפול בתחום ההתמכרות נתמכת מהנאמר ומההמלצות של ועדת המיון,تسקירות. מבחן ומעברו של העותר כפי שהוא מסר. השיקולים וההחלטה היו עניינים ובמסגרת סמכותם.

מושע לעוטר לגנות נוכנות לקבלת הטיפול ולהשתלב בטיפול במג"ש. ככל שיעשה כן, תעשה המשיבה כל הדרוש על מנת לאפשר שילובו של העוטר בקבוצת מרמה בהקדם האפשרי, נוכח העובדה שהוא משולב בקבוצת טיפול שהופסקה שלא באשמהו.

בכפוף להערה לעיל, אני מורה על דוחית העתירה.

ניתנה היום, ט"ו שבט תשע"ט, 21 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.