

עת"א 48321/10/20 - שירות בתי הסוהר נגד שפדייה סמנדייב

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 20-10-20148321 שירות בתי הסוהר נ' סימנדיב(אסיר)
עת"א 20-10-2029932-10-20 שפדייה סמנדייב נ' שירות בתי הסוהר

לפני כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עוותר (48321-10-20) משב שירות בתי הסוהר
(29932-10-20)
נגד
משיב (20-10-20) עותר שפדייה סמנדייב (אסיר)
(29932-10-20)

פסק דין

לפני בקשה העותר להארכת תקופת הפרדה בעניינו של המשיב, למשך שישה חודשים החל מיום 20.11.2014.

המשיב מוחזק בהפרדה החל מיום 15.5.2014 כאשר קודם לכך, הוחזק לסרוגן בתנאי בידוד, שמור והפרדה. לשלמות התמונה יצוין כי ביום 24.4.2014 דחה בית המשפט המוחזק בבדар שבע את בקשה העותר להארכת תקופת החזקתו של המשיב בהפרדה והורה על העברתו לאגף שמור, תוך שzieן כי לאור הסכמת המשיב להחזקת בהפרדה במתќן כליה במחוז צפון, אין מניעה משפטית להשתמו של המשיב בתנאי הפרדה בצפון.

בתאריך 5.5.2014 הועבר המשיב לאגף השמור במתќן כליה שאטה.

לאחר שהתקבל חם"ן שלילי עדכני ורציף, כך עולה מבקשת העותר, אשר הצבע על סיכון הנש��ף למשיב לאור התנהגות שלילית וחריגה שלו כלפי אסורי האגף, הועבר המשיב להפרדה.

לפי העותר, המשך החזקתו של המשיב בתנאי הפרדה הוא חיוני לשמירה על בטחונו ושלומו של המשיב, של יתר האסירים ולצורך מניעת פגעה ממשית במשמעות והארוך החיים התקין בכלא.

המשיב מתנגד לבקשה ואף הגיע עתירת אסיר בה הוא מבקש להורות על העברתו לאגף שמור, עתירה אשר נדונה במאוחדר עם עתירה זו. המשיב טוען להתנצלות מצד קצינית האסירים באגף וכן להתנצלות סוהרים. בא כוחו הוסיף וzieן את הפגיעה הנפשית הקשה אשר נגרמת למשיב בשל החזקתו בהפרדה, דבר אשר גורם כשלעצמו, לקשי שלו להסתגל לחברת אנשים. המשיב עתר לפתרון כלשהו אשר יאפשר החזקתו עם אסירים נוספים ולא בבודדות בהפרדה.

דין ראשון בעטירה נקבע ליום 10.11.20 אולם נידחה לאור בקשה ב"כ המשיב אשר אף ביקש כי בפרק הזמן שעד לדין הנידחה יבדקו אפשרות נוספת עבור המשיב. בדיון היום, הוגש לעיון בית המשפט חומר חסוי אשר פרפרחות ממנו נמסרו לבא-כחם המשיב. ב"כ העותר ציין כי עוד קודם לדין הקודם, אבל גם אחריו, נעשתה בדיקה מעמיקה האם ניתן למצוא עבור המשיב מקום אשר בו לא יאלץ לשחות בהפרדה מוחלטת. צוין כי המשיב עבר במשך כשנתים 10 מקומות שונים, אולם התנהגו מסקנתו אותן ואחרים. הבדיקה המעמיקה שנעשתה ושא תוצאותיה הוצגו בכתב בבית המשפט, הובילה למסקנה כי לא ניתן כתע לארור עבורי אגף שמור כלשהו שבו יהיה בטוח. עם זאת, הודגש כיโนח חלוף תקופה שבה שוהה המשיב בכלא שאטה, בקרוב ניתן יהיה לשקל העברתו למבחן אחר, אז ניתן יהיה גם לבחון, פעם נוספת, אפשרות של אגף שמור.

שמעתי את טענות הצדדים, עינתי בחומר אשר הוצג בפניי וכן שמעתי את דבריו של המשיב אשר הבHIR כי הוא מבקש לעבור למתקן קליה במחוז מרכז ולאגף שמור.

אחר זאת, הגיעו למסקנה כי דין העטירה להתקבל.

عيון בנספחי הבקשה וכן בחומר החסוי שהוגש מלמד על חשש ממשי לשlampות גופו של המשיב ולאסירים אחרים. כמו כן, עולה חשש להפרת המשמעת ואורה החיים בכלל. מדובר במידע עיקרי ולאורך תקופה. כפי שעולה מהחלטות קודמות, נעשו ניסיונות, בין היתר, על ידי בית המשפט הדינום בעניינו של המשיב, לשדרו להתנגד באופן שיאפשר השמתו עם אחרים, אולם מן התיעוד אשר הוצג בפניי עולה כי הם עלו בתוהו.

בר依 כי תנאי הפרדה אינם מיטיבים עם המשיב וכי יש לעשות כל שניתן על מנת למצוא את הדרך להוציאו ממצב זה, אולם בעת הזה, שוכנעתי כי העותר בוחן לעומק את המצב ושבלב זה, אין מנוס אלא להורות על הארכת תקופת ההפרדה.

אני מורה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך שישה חודשים החל מיום 10.11.20.
מנגד, דין עתירתו של המשיב במסגרת עת"א 20-10-29932 להידוחות.

בשולוי ההחלטה, לאור הדברים שعلו, הן מטעמו של המשיב הן מטעם העותר, יש לקוות כי תימצא בהקדם האפשרות להחזקתו של המשיב בחברה תחת תנאי הפרדה מלאים בהם הוא מוחזקCut.

המצוירות תמציא החלטתי לב"כ הצדדים ולעוטר בעצמו.

ניתן היום, ג' כסלו תשפ"א, 19 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.