



## עת"א 45378/05/20 - בני סלע נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עת"א 45378-05-20 סלע(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

|       |                                      |
|-------|--------------------------------------|
| בפני  | כב' השופט אהרון משניות               |
| העותר | בני סלע (אסיר)                       |
| נגד   |                                      |
| המשיב | שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים |

### פסק דין

1. עניינה של עתירה זו בטענת העותר כי אינו מקבל מענה בכתב לפניות ולתלונות שהגיש בנושאים שונים לגורמים הרלוונטיים מטעם המשיב.
2. העתירה הוגשה ביום 20.5.20, וימים ספורים לאחר מכן, ביום 26.5.20, הגיש העותר בקשה לצו ביניים, שאליה צירף רשימה של 25 בקשות ופניות שלדבריו לא קיבל עליהן מענה כנדרש.
3. מתגובת המשיב מיום 9.7.20 עולה כי במערכת הצוהר קיים "תיעוד מפורט של בקשות שונות רבות ומגוונות שהגיש העותר בכלא אשל ומענה של המשיב על כל בקשה", כלשונו של ב"כ המשיב בסעיף 6 לתגובה.
4. זאת ועוד, בדיון הראשון בעתירה, שהתקיים ביום 15.7.20, ציין ב"כ המשיב בראשית דבריו, כי אין מחלוקת על כך שהמשיב צריך להשיב לפניות ובקשות של אסירים כפי שנקבע בפקודות ובנהלי שב"ס.
5. בהחלטה שניתנה בדיון האמור, הורה בית המשפט לצדדים להשלים טיעוניהם בכתב, והצדדים אכן נהגו בהתאם: העותר הגיש תגובתו ביום 27.7.20, והפנה בתגובתו לפקודות הרלוונטיות, וכן להחלטות של שופטים שונים, בדבר החובה של המשיב לפעול בהתאם לפקודות שב"ס, ומיותר לומר כי אין חולק על החובה הזאת, וכאמור לעיל ב"כ המשיב אף אמר זאת במפורש בפתח דבריו בבית המשפט.
6. תגובה משלימה של המשיב הוגשה ביום 23.8.20, ובסעיף הראשון שבה שב ב"כ המשיב והדגיש את המובן מאליו, "כי אין מחלוקת בדבר חובת המשיב לפעול בהתאם להוראות החוק ופקודות הנציבות ולשם כך אין צורך בהחלטה שיפוטית שתורה לו לעשות כן".
7. יתירה מכך, ב"כ המשיב אף פעל בהתאם להצעה הדיונית שהציע בית המשפט במהלך הדיון, כי יבדוק באופן מדגמי את אופן הטיפול ב-3 מתוך הבקשות שנכללות ברשימה שהגיש העותר, ובדיקה שערך העלתה כי שלושת הבקשות שנבדקו על ידו (מס' 13, 17 ו-23 ברשימה של העותר) טופלו ע"י המשיב, ובשתיים מהן אף יש תיעוד במערכת הממוחשבת על העברת המענה לידיעת העותר, והכל כמפורט בסעיף 3 לתגובה המשלימה.
8. ב"כ המשיב ציין עוד בתגובה המשלימה "כי כלל בקשותיו של העותר מתועדות במערכת הצוהר בצורה מפורטת ועקבית וכך גם התשובות המנהליות המתקבלות בענייניהן", כאמור בסעיף 4 לתגובה.
9. עם זאת, ראוי להבהיר כי אין די בהקלדת המענה במערכת הממוחשבת, ויש להעביר עותק מהמענה גם לידי העותר, גם אם מדובר בראיון כתוב שמוקלד במערכת, כפי שנקבע במפורש בסעיף 2.ה.7. לפקנ"ץ 04.31.00, שהעותר הפנה אליו בטיעון המשלים שהגיש ביום 27.7.20, כי "מענה מנומק לפנייה ימסר לאסיר בכתב או במסגרת ראיון כתוב בהקדם האפשרי...", וזאת בתוך פרק הזמן שנקבע למתן מענה בהתאם לסוג הפניה, כמפורט בסעיף 7 הנ"ל.
10. לכן, ככל שהעותר יפנה לבקשה ספציפית בטענה כי לא נמסר לו מענה בכתב או בראיון כתוב, וימצא כי הוא צודק בטענתו, על המשיב לפעול בהתאם לאמור בפקודה הנ"ל, כמפורט בסעיף הקודם.
11. בכך מסתיים הטיפול בעתירה זו.
12. העותר פטור מתשלום אגרה בגין עתירה זו בהיותו אסיר נזקק.
13. המשיב יוודא העברת עותק מפסק הדין לידי העותר.



ניתן היום, כ"ה שבט תשפ"א, 07 פברואר 2021, בהעדר  
הצדדים.