

## עת"א 44397/11/16 - כמאל טורק נגד שירות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16-11-44397 תורכ(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'  
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'יניאן  
עוותר כמאל טורק (אסיר)  
נגד  
משיבים 1. שירות בתי הסוהר  
2. מדינת ישראל

### החלטה

1. העותרណון למאסר של 26 שנים בגין הרשעתו בעבירות של סיווע לרצח, סיווע לפיצעה, וקשר לפשע. העותר נושא מאסרו מ-01.8.2002. תום מאסרו 18.8.2028. זהו מאסרו השלישי, מסווג לקטגוריה ב/1.
2. עניינה של העתירה שילובו של העותר בסבב חופשota.
3. נטען בעתירה כי העותר עומד בכל הקритריונים של יציאה לחופשות. לפיכך, החלטת הרשות שדחתה בקשהו לשילובו בסבב חופשota על בסיס ידיעות מודיעיניות היא החלטה פגומה ולוקה בחוסר סבירות קצוני זאת, נוכח התנהלותו החביבית של העותר במהלך כל שנות מאסרו. נטען כי לא נרשמו לחובתו דוחות ממשמעת, העותר נקי מסמים ומתקף כאסיר עובודה במפעלים הייצרנים.
4. עוד נטען כי העותר שולב במסגרת טיפולות שונות ונתרם מהן, ואין בסיס לטענה כי הוא מסוכן לציבור.
5. נטען כי המידע החסוי עליו סומכת הרשות הוא מידע ישן ובחלווף הזמן פג תוקפו של המידע.
6. המשיב מתנגד לקבלת העתירה וסומר התנגדותו על חוות דעתם של גורמי מודיעין בשב"ס ובמשטרת ישראל.
7. נטען כי קיים בעניינו של העותר, לאורך כל תקופת מאסרו, מידע של משטרת שראי ווון מידע של

شب"ס המUID על מסוכנות גבואה הנש��ת ממנה כלפי אחרים ואחרים כלפיו.

עוד נטען, כי לאחרונה נתקבל אודוטו חמי'ן שלילי, המצביע על כך שמסוכנותו עדין קיימת. נטען כי העותר משוייך לכונופית פשייה המסוכסכת עם כנופיות יRibot.

.8. בהסכמה ב"כ העותר הוציא לעינוי פרטי המידע החסוי וערכו שנטקל לבקשת בהמ"ש לגבי מידע מסוימים בספרות 334.

.9. בדיון בפני, טען ב"כ העותר כי העותר נפגש עם הקמ"ן ובשיחה בהםם הציג בפניו הקמ"ן חלקו של הידיעות המתיחסות חלקו להתנהלותו של העותר עם קציני מודיעין, בשל סיירובו ל"סיע" להם במסירת אינפורמציה. באשר לטענה של סכסוכי משפחות נטען כי מזה שנים לא רשם אף לא אירוע פלילי אחד בין המשפחות ובכל מקרה, מרבית מבני המשפחה "יריבה" נמצאים בבית הסוהר.

ב"כ העותר הוסיף וטען כי החלטת הרשות נשמכת על מידעים שונים שקרים והוותר יכול לתת הסבר לכל אחד מהם.

### דין והכרעה

.10. קיבלתי כאמור, לעינוי את פרטי המידע החסוי. מדובר בעשרות מידעים שלشب"ס והן של משטרת ישראל, הקשורים אותו להתנהגות ומעורבות שלילית, כוונות שליליות, מסוכנות וסכסוכים.

.11. במהלך השנים, מאז תחילת מסרו עבר העותר דרך ארוכה בכל הנוגע לשיכוצו באגפים בהתאם למידע שנטקל במשורר המודיעיני ולרמת הבטחון שנדרצה אותה עת.

ב-2004 הוגדר טען הגנה רמה א', עקב סכסוכים. ביולי 2007 הוגדר טען הגנה רמה ב'.

ב-2014 הועבר להפרדה ממש הווער לאגף השמור ולאחר מכן לאגף טען הגנה בשרון.

ב-2013 סוג לקטgorיה א'. כיום מסווג לקטgorיה ב/1. מוגדר אסיר התראה.

ציינתי את הדברים, כדי לומר שביקשתי של העותר נבחן בקפידה ונענו בהתאם לחומר המודיעיני שנטקל בעניינו.

לאור החומר המודיעיני שהוגש לעינוי אני סבורה כי גם בקשתו الأخيرة, נושא עתירה זו, נבחנה בקפידה ובזהירות המתבקשת ולא כפי שנטען.

.12. אין ממש בטענה כי כל המידע בעניינו הוא מידע ישן. בשנה האחרונות התקבלו בעניינו מספר מידעים

שדי בהם או אפילו בחלוקת להצדיק את החלטת הרשות. (מידע המסתויים בספרות 739, 413, 002 ו-334). לגבי מידע 334, ביקשתי וקיבלת התייחסות ספציפית. מדובר במידעם שרמת מהימנותם הוערכה כגובהה ע"י גורמי המודיעין.

13. ניסינו של ב"כ העוטר לשכנعني כי מדובר במידעם שקרים וניתן להזים כל אחד מהם אין בו ממש. תפקידם של הקמ"ן וגורמי המודיעין לבחון את הידיעות ולהעריך מהימנותם. זהו מומחיהם והם אמורים על כן. אין זה תפקידו של בהם"ש לקבועஇוזו מהגרסאות נכונה.

זה תפקידם של גורמי המודיעין.

זאת ועוד, העוטר נפגש עם הקמ"ן ושטח בפניו טענותיו. הטענות נבחנו מכלול הנסיבות ועל פי חוות דעת גורמי מודיעין לא פגעה מסוכנותו של העוטר כלפי אחרים וככלפיו.

לאור האמור לעיל מצאתי החלטת הרשות סבירה ואין מקום להתערבות בהמ"ש.

סוף דבר העטירה נדחתה.

ההחלטה תשלוח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"א אייר תשע"ז, 17 Mai 2017, בהעדר הצדדים.