



## עת"א 43580/12/19 - שלמה בן עזרי, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

05 ינואר 2020

עת"א 43580-12-19 בן אזרי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני כב' הנשיא רון שפירא  
העותר

שלמה בן עזרי, (אסיר)

נגד  
המשיבים

1. שרות בתי הסוהר  
2. מדינת ישראל

### פסק דין

#### הרקע לעתירה וטענות הצדדים בתמצית:

בפני עתירת אסיר שהגיש העותר בגין אי קבלת טיפול רפואי ראוי לטענתו.

העותר מרצה מאסר של שנה ועשרה חודשים החל מיום 07.10.18 לאחר שהורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירות של התפרצות, גניבה, גניבת כרטיס חיוב והונאה בכרטיס חיוב.

לטענת העותר, המשיב הפחית את הטיפול הרפואי בכדורי ליריקה שנוטל העותר והוא סובל עקב כך מכאבים.

המשיב טוען כי מדובר בעותר הסובל ממחלות כרוניות מורכבות, מכור לסמים במשך שנים רבות, מצוי במעקב רופא נרקולוג, מטופל בתחליף סם ותרופות הרגעה נוספות וכן מקבל טיפול מסוג ליריקה כטיפול בכאבים כרוניים ברגליים. נטען כי מעיון בתיקו הרפואי ניתן לראות שהעותר הוזהר מספר פעמים על ידי רופא נרקולוג עקב שימוש בתרופות ללא מרשם, כאשר שילוב של כדורים אלה ביחד עם טיפול בתחליף סם וכדורי ליריקה עלול לסכן את חייו. נטען כי כיום מקבל העותר טיפול בכדור ליריקה במינון מתאים למצבו, הוא נמצא במעקב ואין כל התוויה רפואית להעלאת מינון הטיפול. כן נטען כי בעניינו של העותר קיים חמ"ן שלילי עדכני וחמור בדבר סחר בטיפול רפואי, לרבות בטיפול ליריקה. על כן, נטען כי החלטת הגורם המקצועי הרפואי הינה סבירה ואין מקום להתערב בה.

#### דין והכרעה:



לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ועיינתי במסמכים שהוגשו לעיוני הגעתי למסקנה כי אין מקום להתערב בהחלטת המשיב לעניין מינון הטיפול הרפואי שניתן לעותר, שכן לא נפל בה פגם המצדיק את התערבותו של בית המשפט.

על פי המידע שהוצג על ידי המשיב, העותר נמצא במעקב ומקבל טיפול רפואי מתאים למצבו. העותר מבקש להעלות את המינון של כדורים באופן שיסכן את חייו מכיוון שהוא מטופל בתחליף סם. כאמור, העותר נמצא במעקב רפואי ומקבל טיפול רפואי מתאים ואין התוויה רפואית להעלאת מינון הטיפול. מדובר בחוו"ד של גורם רפואי מקצועי והעותר לא הציג כל חוו"ד סותרת לעניין זה. על כן, סבורני כי לא ניתן לקבוע כי נפל פגם בהתנהלות המשיב או כי יש מקום להתערב בהחלטה רפואית מקצועית שהתקבלה בעניינו של העותר.

יוער כי ככלל אין בית משפט מתערב בהחלטות מקצועיות של גורמי הרפואה שב"ס, החלטות המתקבלו על בסיס מקצועי בהתאם לסמכויות של רופאי שב"ס שחובתם לשקול שיקולים רפואיים מקצועיים ולקבוע דרכי טיפול רפואי בהתאם. פתוחה הדרך בפני העותר לפנות לרופא מומחה מטעמו ולהמציא לשב"ס חוות דעת של רופא מומחה שממליץ לשנות את מינון התרופות בעניינו. מובן שאם תומצא לגורמי הרפואה של שב"ס חוות דעת רפואית של מומחה רפואי היא תישקל ע"י גורמי המקצוע בשב"ס.

יוער עוד כי מהמידע שהוצג עולה חשש ממשי בדבר סחר בטיפול רפואי, לרבות בטיפול הליריקה שאת מינונו מבקש העותר להעלות. גם מטעם זה אין מקום לקבל את העתירה.

אשר על כן, לאור המפורט לעיל, לא מצאתי מקום להתערב בהחלטת המשיב. העתירה נדחית.

בכל הנוגע לאגרה - העותר לא ביקש פטור מתשלום אגרה. העותר טוען כי שילם עבור האגרה, אך אין בתיק ביהמ"ש אישור לביצוע התשלום. בית המשפט הנחה את שב"ס לבדוק את טענות העותר. בכל מקרה ואם לא נגבה מהעותר תשלום אגרה יגבה שב"ס את האגרה מחשבון האסיר ויעבירה לתיק בית המשפט.

### המזכירות תעביר עותק לב"כ המשיב ולעותר באמצעות שב"ס.

ניתן היום, ח' טבת תש"פ, 05 ינואר  
2020, בהעדר הצדדים.  
רון שפירא, נשיא