

עת"א 43057/07-17 - נסימ ברנס נגד שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-lod שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-07-43057 ברנס(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר- 18 ספטמבר 2017

מחלקה האסיר - זימונים ואח'

לפניהם שופט ארץ יקואל

נסים ברנס (אסיר) העותר

נגד

1. שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

המשיבים

nocchim:

העוטר הובא באמצעות שב"ס

ב"כ המשיבים עו"ד רוני בן אריה דאווי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ענינה של העתירה - טענת העוטר כי החלטת המשיב שלא לשלו בנסיבות חופשיות, אינה סבירה.

העוטר טוען כי יש לשלו בנסיבות חופשיות באופן מיידי וזאת מחמת פגיעה רשלנית בזכותו מטעם המשיב מאז חודש ספטמבר שנת 2015 ועד כה.

המדובר באסיר פלילי, המרצה עונש מאסר בן 9 שנים ו- 6 חודשים בגין עבירות מרמה, זיווף, התחזות, גנבה והפרעה לשוטר בעת مليו תפקודו. זה לו מסרו העשירי של העוטר והוא מסווג תחת קטגוריה ב1.

המשיב מתנגד לשילוב העוטר בסביבה חופשיות משנה טעמים. הראשון, חמ"ן שלילי בדבר התייחסות מאימת, מסוכנות ומעורבות שלילית. השני, עדמת גורמי הטיפול. לפי גורמי הטיפול, התיחסותו של המשיב לעבירה מנימיליסטית ושתיתית, התנהלותו הבעייתית מלואה גם במאстро הנוכחי והרשום הוא כי הוא עוסק במאבק על זכויותיו ופחות בפניות להשתלב בהליך טיפולו לשם בדיקת הדפוסים שהביאו אותו למאסרים חוזרים. המשיב מגדיש כי חלק מהתנאים לשילוב

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

אסיר בסבב חופשנותם התנהגות חיובית בין כתלי בית המאסר והשתתפות האסיר בתכנית טיפולית ממנה נתרם. לשיטת המשיב, העותר אינו עומד בתנאים אלו.

עוד מוסיפים הצדדים ומבהירים כי זה לא מכבר העותר שולב בקבוצה טיפולית ייעודית לעבריini מרמה שהחלה ביום 06.09.2017.

העוטר מלין, בין היתר, על כך שבדין שנערך בעניינו בעירה קודמת, המשיב התייחס לשלו בקבוצה טיפולית בחודש יולי שנה זו, וכך לא נעשה. העותר טוען כי התנהלות זו של המשיב חוזרת על עצמה, שכן כל עת מובטחת לו השתתבות בהליך טיפול, הוא עצמו נכון לכך, אך דברainer מגיע לכך מימוש.

לאחר עיון בטענות הצדדים, במידעם ובעמדת גורמי הטיפול - שוכנעתי כי אין מילפני החלטה מנהלית קונקרטית מטעם המשיב, כי התנהלות המשיב כלפי העותר נחזית כסבירה לעת זו, דחיתי את העירה.

כפי הפנית המשיב, על העותר להציג על התנהגות חיובית בתחום בית הסוהר. הוצגו במידעם רבים, מהם בחרתי לציין שנים (898 ו- 209) שrank לאורם עולה מעורבות שלילית של העותר בבית הסוהר. בנוסף, על העותר להציג על השתתבות בהליך טיפול והתרומות ממנו. מעמדת גורמי הטיפול עולה, כפי שציינתי, כי העותר אינו מצוי בשלב טיפול המאפשר תחיחות אלו כל מי שהשתתף בהליך טיפול ונתרם ממנו. גורמי הטיפול מבהירים, בהתייחסותם מיום 24.07.17, את הרקע הטיפול בעניינו של העותר, שכן עתה מטעם התרשומות מפניות טיפולית, או שלא נמצא התאמה בבחינת התנהגותו.

בנסיבות בהן לא מיצה העותר את ההליך המנהלי, ראוי היה למחוק את העירה מטעם זה בלבד.

גם לגופה של עירה, העותר מצוי בתחילת ההליך הטיפול. יציאה לחופשה קשורה בהערכת מסוכנותו של העותר. כל עוד לא ניתן לומר שזו פחותה לאור הליך טיפול מוצלח, התנהלות המשיב נשענת על עמדת המקצועית של גורמי הטיפול והיא סבירה בעניין.

טענות העותר ביחס לחודשים שחלפו מאז כוונת המשיב לשלו בהליך טיפול ועד כה, אין מוציאות את התנהלות המשיב אל מחוץ למתחם הסבירות. המדובר בפרק זמן קצר, ובהחלטה שניתנה בעירה 17-45831, לא נקבע כי העותר ישולב בהליך טיפול, אלא כי תבחן התאמתו לכך. אציין כי באחת ההודעות שהגיש העותר, ביקש קביעת דין דוחוף, שכן נמסר לו שהקבוצה הטיפולית בה כבר השתלב תיפתח בחודש נובמבר השנה זו. הסתבר אחרת וכן גם הדחק אליו הפנה העותר אינו קיים.

לאור כל אלו - העירה נדחתה.

שמורה זכותו של העותר לשוב ולפנות למשיב בבקשת נוספת נסافت עם העמקת הטיפול.

עמוד 2

ניתנה והודעה היום כ"ז אלול תשע"ז, 18/09/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט