



עת"א 42044/09-15 - מדינת ישראל נגד אילן בן שיטריט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת - ס. נשיא
עת"א 42044-09-15

מדינת ישראל
באמצעות פמ"ד ע"י עו"ד גיורא חזן

העותרת

אילן בן שיטריט (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד אלי מויאל

נגד
המשיב

החלטה

1. בפני בקשה להארכת תקופת הפרדה של המשיב בהפרדה זוגית ב-12 חודשים נוספים החל מיום 1.10.15.

המשיב, העצור עד תום ההליכים נגדו, הורשע ביום 2.9.15 בתפ"ח 26879-11-12, בעמידה בראש ארגון פשיעה, ניהול ארגון והכוונת פעילות בארגון פשיעה, קשירת קשר לפשע, אחזקה ונשיאת נשק, שיבוש מהלכי משפט, שתי עבירות של נסיון לרצח, סיוע לחבלה בכוונה מחמירה, מתן אמצעים לביצוע פשע, שתי עבירות של סחיטה באיומים, ארגון משחקים אסורים, אחזקה וניהול מקום למשחקים אסורים, השמטת הכנסה מדו"ח, מרמה, עורמה ותחבולה והלבנת הון.

המשיב מצוי בהפרדה מיום 21.5.12 וזו הוארכה מעת לעת על ידי בית המשפט המחוזי בבאר-שבע ולאחרונה ביום 31.3.15.

2. העילה, כמפורט בבקשה, טמונה במסוכנותו של המשיב, שהינה גבוהה ביותר, כיוון שהוא ממשיך לבצע עבירות פליליות בין כתלי בית הסוהר, כמו גם לנהל את ענייניו הפליליים ומנגד קיים גם חשש לפגיעה בו על ידי אחרים. עוד צוין בבקשה, כי המשיב הינו ראש ארגון פשיעה, הפועל, בין היתר, באילת ומנהל תחתיו מערכת של עבריינים הפעילים באילת בתחומים שונים המבצעים את דברו.

המשיב פועל מתוך כתלי בית הסוהר ללא הפסק, על מנת לשמר את מעמדו ועל מנת לממן את בני משפחתו,



ושולח אנשים לבצע משימות שונות.

כתוצאה מפעילותו הפלילית של המשיב, הוא מנוע טלפונים, מלבד קשר עם באי כוחו.

3. המשיב מתנגד לעתירה וטוען שהבקשות הינן ממוחזרות המתבססות על מידע מודיעיני ממוחזר. המשיב מפנה להחלטה של כב' השופט עדן בעת"א 34829-05-14 בה דחה בקשת המדינה להארכה של שישה חודשים בהפרדת יחיד והאריכה אך בחודש, על מנת שהמדינה תעשה מאמץ לבחון אפשרות השמתו של המשיב בהפרדה זוגית או באגף שמור ולמרות שהמדינה טענה, כי לא ניתן למצוא למשיב הפרדה זוגית, בסופו של יום נמצא פתרון לכך. מוסיף המשיב וטוען, כי גם אחיו של המשיב, דודו בן שטרית, המרצה כיום מאסר עולם בגין הרשעתו ברצח ועצור עד למתן החלטה אחרת במסגרת פרשה 512, הוגדר על ידי המדינה כמי שעומד בראש ארגון פשיעה באילת יחד עם המשיב, ואף כי בעבר נטען, כי נשקפת מהאח, מסוכנות גבוהה ונסיבות המצדיקות הפרדה, הוא שווה באגף שמור, למרות שאין הבדל במסוכנות הנשקפת משניהם. כך גם הנאשם 2, יניב מלול, שהורשע עם המשיב בתיק הפשיעה מצוי אף הוא באגף שמור ואין מקום להפלות את המשיב לרעה ועל כן אין מניעה להעברתו לאגף שמור.

עוד נטען לפגמים שנפלו בתצהיר שצורף לבקשה.

4. עיינתי במידע שהוצג לעיוני. ממידע זה עולה, כי המשיב, אף כי מצוי בהפרדה, הוא ממשיך להיות מעורב בפעילות עבריינית גם בתוך הכלא וגם בפעילות עבריינית מחוצה לו.

אכן צודק ב"כ המערער, שהטענות חוזרות על עצמן, אלא מאי, הטענות החוזרות על עצמן מקורן בהתנהלותו של המשיב, החוזרת על עצמה.

לאור האמור בבקשה והמידע שהוצג, אין מנוס מלהורות על המשך ההפרדה הזוגית כדי לנסות ולנטרל את מעורבותו של המשיב בהמשך העבריינות הפלילית.

לטענות בדבר אפליה בין המשיב לבין אחרים טענות שעלו כבר בעבר - אין בידי בית המשפט נתונים על מנת לקבוע, שאכן מדובר באפליה של ממש, שכן לא הונחה תשתית עובדתית שמדברת על מצב זה.

לטענה בדבר התצהיר שצרף, אציין שקצין האסירים הצהיר את אשר ארע בישיבה בה נכח.



5. לאור האמור לעיל, מצאתי להורות על המשך ההפרדה הזוגית בה שוהה המשיב. אם כי לא תקופה של 12 חודש ומן הראוי שהנושא יבחן מעת לעת מחדש.

על כן, מורה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדה זוגית לתקופה של 6 חודשים נוספים החל מיום 1.10.15.

ניתנה היום, י"ז תשרי תשע"ו, 30 ספטמבר 2015, בהעדר הצדדים, אשר שוחררו מפאת השעה המאוחרת.

המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים באמצעות הפקסימיליה.

שרה דברת,
שופטת,
ס.נשיא