



עת"א 40124/08/16 - חגי אברהם נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 40124-08-16 אברהם(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת
האסיר - זימונים ואח' 09 נובמבר 2016

לפני כבוד השופט ארז יקואל
העותר
נגד
המשיב
חגי אברהם (אסיר)
שרות בתי הסוהר

נוכחים:

העותר וב"כ עו"ד זאב אלוני

ב"כ המשיב עו"ד ליאור קורן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר נדון לתקופת מאסר למשך 3 שנים ו- 3 חודשים בגין החזקת סמים מסוכנים, סחר בסמים מסוכנים, תיווך בסמים מסוכנים, שיבוש מהלכי משפט וקשירת קשר לעשות פשע וזאת החל מיום 19.10.14. העותר צפוי לסיים לרצות מאסרו ביום 25.1.18 והוא מסווג תחת קטיגוריה ב1.

העותר מלין כנגד הפסקת חופשותיו למשך 6 חודשים בעקבות הפרת תנאי חופשה מיוחדת, בדמות חזרה ממנה תחת שכרות. העותר טוען כי לא יתכן שבבתי המשפט לתעבורה נדרשת רמה גבוהה בהרבה של אלוהול מזו שנמצאה בעניינו בבדיקת ינשוף שנערכה לו, בעוד שהמשיב מסתפק ברמה הנמוכה של אלוהול כפי שנמצאה, על מנת לשלול את הפריבילגיה החשובה לו מכל והיא יציאה לחופשות.

העותר מפנה לטעויות אפשריות במכשיר הינשוף וסובר כי גם מטעם זה, אין להגדיר את גישת המשיב בעניינו כסבירה. עוד מוסיף העותר כי הוא מכחיש מכל וכל שצרך אלוהול בעת יציאתו לחופשה וגם מטעם זה אין בידו לפנות בבקשת חנינה כפי שהוזמן לעשות על ידי המשיב.

המשיב, מצידו, מפנה למסמך עליו חתם העותר טרם יציאתו לחופשה שלפיו נאסרה עליו צריכת אלוהול כליל, וכן כי בעת חזרתו מהחופשה תיערך לו בדיקת ינשוף. המשיב סובר כי פתוחה בפני העותר הדרך לפנות בבקשת חנינה לקצינת האסירים המחוזית על מנת לבטל או לקצר את התקופה שנגזרה בעניינו למשך 6 חודשים.



לאחר עיון בטענות הצדדים והתרשמות ממכלול נסיבות העניין, שוכנעתי כי החלטת המשיב היא החלטה סבירה ואין הצדק להתערב בה.

טרם יציאתו לחופשה מיוחדת על מנת להשתתף בארוע, חתם העותר על מסמך לפיו "חל איסור שתיית אלכוהול, בדיקת ינשוף עם חזרתו". אין המדובר בצריכת אלכוהול מסוימת האפשרית על פי דיני התעבורה מבלי שתחשב עבירה פלילית. מדובר באיסור לצרוך אלכוהול כליל. לפיכך, יכול שאף רמה נמוכה של אלכוהול מזו המצדיקה פתיחת הליכים על פי דיני התעבורה, תימצא כמספקת על מנת שיפר אסיר את התחייבותו הכתובה.

מטעמים אלו לא ראיתי לנכון להשוות בין שתי מערכות הדינים.

בבדיקת הינשוף שנערכה לעותר נמצאו 130 מ"ג ואין המדובר בכמות זניחה בעליל. כמו כן, אין המדובר בסיכון הקשור לבטחון הציבור בעת נהיגה בשכרות, אלא בדרישה קונקרטיה שהופנתה כלפי העותר ושהופרה על ידו. העותר טוען כי לא צרך אלכוהול כלל, אך הסכים מבעוד מועד כי הקשר זה יבחן על ידי בדיקת ינשוף ולא על ידי אמרתו שלו. משהסתמך המשיב על נתון אובייקטיבי בדמות בדיקת ינשוף, כהסכמת העותר, על אף שאינו חף מקשיים, לא שוכנעתי כי גישתו מצויה מחוץ למתחם הסבירות ודחיתי את העתירה.

ברי, כי ככל שיגיש העותר בקשה תואמת לגורמים הרבלנטיים, אלו יבחנו את מכלול הנסיבות ויכול שמבוקשו החלופי לקיצור התקופה ימצא מזור בדרך זו.

ניתנה והודעה היום ז' חשון תשע"ז, 09/11/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט