



## עת"א 39983/02/21 - פרקליטות מחוז צפון- פלילי נגד ערפאת עטיה רפאעיה

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 39983-02-21 פרקליטות מחוז צפון- פלילי נ' רפאעיה(אסיר)

|       |                            |
|-------|----------------------------|
| לפני  | כב' השופטת רננה גלפז מוקדי |
| עותרת | פרקליטות מחוז צפון- פלילי  |
| נגד   |                            |
| משיב  | ערפאת עטיה רפאעיה (אסיר)   |

### פסק דין

לפני עתירה להורות על המשך החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך שישה חודשים נוספים החל מיום 8.3.21.

המשיב, עצור בטחוני עד תום ההליכים אשר הוגשו נגדו בעבירות של רצח בכוונה תחילה בנסיבות של מעשה טרור, אונס וכניסה לישראל שלא כחוק.

המשיב מוחזק בהפרדה החל מיום 11.3.2019.

לטענת העותרת, המשך החזקתו של המשיב בהפרדה, נדרש כדי למנוע אלימות, לשמור על שלום המשיב ועל שלומם של אחרים ולצורך שמירת הסדר והמשמעת בבית הסוהר. המשיב הציג בפני בית המשפט מידע חסוי אשר מצביע על הצורך בהמשך החזקתו של המשיב בהפרדה.

בדיון מיום 11.3.21, הורתי על המשך החזקתו של המשיב בהפרדה עד להחלטה אחרת, אחר שעלה בדיון כי המשיב מאושפז בבית חולים פסיכיאטרי לצורכי אבחון והערכה. הדיון נדחה והעותרת התבקשה להגיש התייחסות פסיכיאטרית ביחס לאשפוזו של המשיב.

בדיון מיום 25.3.21 חזרה המבקשת על טיעוניה והוסיפה כי קיים בידה מידע מודיעיני עדכני התומך בבקשה ומחזק את הצורך בהחזקת המשיב בתנאי הפרדה לצורך שמירה על ביטחונם של השוהים במתקן הכליאה לרבות המשיב בעצמו. לא הוגשה התייחסות פסיכיאטרית לאשפוזו של המבקש אז ולכן נדחה הדיון פעם נוספת.

ביום 6.4.21 הוגשה חוות דעת המשלימה ובדיון היום הוגשה התייחסות מתוקנת וממנה עולה כי המשיב אושפז לצורך הסתכלות וכי לא נקבע על ידי פסיכיאטר כלשהו כי הוא סובל ממחלת נפש או מהפרעה נפשית מג'ורית. ההתרשמות ממנו היא לאינטיגנציה גבולית ולמניפולטיביות אך בדרכ כלל הוא אינו משתף פעולה.



גם בדיון בפני, המשיב לא נטל חלק פעיל ומדברי באת כוחו, בעבר התנגד להפרדה ולכן זוהי העמדה המוצגת גם כעת. לטענת באת כוחו, שיתוף הפעולה שלו עם הסגוריה מוגבל ביותר והדבר מקשה על ייצוגו באופן ראוי. ב"כ המשיב טענה כי להבנתה, המשיב אינו מסוכן לאחרים והסיבה בעטיה הוא מוחזק בהפרדה היא כי יתר האסירים הבטחוניים מתנגדים לשילוב עימם על רקע העבירות בהן הורשע. סיבה זו אינה מצדיקה הפרדתו, שכן לא יעלה על הדעת מצב שבו אסירים מנהלים את מנגנון ההפרדות באמצעות איומים. בא כח המשיב טענה כי לא מוצו כל האפשרויות העומדות למבקשת ועל כן, עתרה לבחון אפשרות לשלבו באגפים אחרים.

המבקשת הפנתה לחומר סודי בעניינו של המשיב וטענה כי אין מנוס אלא להחזיק את המשיב בהפרדה.

אחר ששמעתי את טענות הצדדים ועיינתי בחומר החסוי אשר הוגש לעיוני, הגעתי למסקנה כי אין מנוס אלא להורות על המשך החזקת המשיב בהפרדה.

החזקתו של אסיר בהפרדה הינה חריג והדבר ייעשה רק בהתקיים הטעמים המפורטים בסעיף 19ב לפקודת בתי הסוהר וכאשר לא ניתן להשיג את מטרת ההפרדה בדרך אחרת.

עיון בחומר החסוי אשר הובא בפניי מלמד כי יש צורך להחזיק את המשיב בהפרדה הן בשל החשש לחייו הן בשל חשש כי יסכן אסירים וסוהרים ועל מנת למנוע פגיעה ממשית במשמעת ובאורח החיים התקין בכלא.

נבדקה האפשרות להחזיקו בהפרדה זוגית ולא נמצאה אפשרות כזו.

לאור האמור, אני מורה על הארכת תקופת החזקתו של המשיב בהפרדה לשישה חודשים החל מיום 8.3.21.

#### **המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים ולעותר בעצמו.**

ניתן היום, כ"ו ניסן תשפ"א, 08 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.