

עת"א 39957-11/17 - בוקרים שחר, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 39957-11-17 בוקרים(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

| | |
|---------|---|
| בפני | כבוד השופט יוסף בן-חמו |
| העוטר | בוקרים שחר, |
| נגד | 1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים |
| המשיבים | 2. מדינת ישראל |

החלטה

בפני עתירה נגד החלטת הקצין המוסמך - מפקד מחוז הצפון בשב"ס, שהורה על הפסקה מנהלית של ביצוע עבודות השירות.

במסגרת ת"פ 21297/08/14 נגזר דיןו של העוטר לעונש מאסר של 4 חודשים לרצוי בדרך של עבודות שירות, לאחר שהורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, סיוע להחזקת סם, החזקת סם לצריכה עצמית, הפרת הוראה חוקית, השתתפות בהתרפעות וניסיון תקיפה.

נימוקי העתירה

העתירה מוגשת מטעמי צדק ו邏輯י אנושיים. העוטר ריצה את רוב תקופת המאסר בעבודות שירות, כפי שנגזר עליו, אולם מסיבות אישיות נכפה עליו להפסיק את ריצוי עבודות השירות, זאת כדי להפחית נזק צפוי ובלתי הפיך שיווקל להידרדרות נוספת בחיו.

העוטר נקלע למצב כלכלי קשה. עסקו קרס. הוא מנהל הליכי גירושין.

העוטראמין לא פעל על פי הוראות והחלטת הממונה, אולם לא הייתה לו ברירה אלא להפסיק את ביצוע עבודות השירות.

העוטר משוכנע שהאינטרס הציבורי לא ייפגע, אם העתירה מתתקבלת ותינתן הוראה לאפשר לו להשלים את ביצוע עבודות השירות. ההחלטה תאזור בין האינטרס הציבורי ובין הנسبות האישיות של העוטר.

כתב התשובה

עמוד 1

לעוטר הוברו הכללים והתנאים לריצוי עבודות השירות עוד לפני החלטה בראצוי. ביום 16/12/20, בתום ראיון שנערך עמו, חתום העותר על הכללים והתנאים לביצוע עבודות השירות.

במהלך דצמבר 2016 נעדר העותר פעמים רבות ממקום עבודות השירות ללא כל הצדקה. בעקבות הייעדרויות זוمن העותר למס' שיחות בירור ואזהרה.

לאחר שהעותר נעדר במהלך חודש פברואר 2017, 12 ימים, נרכשה לו שיחת בירור ביום 12/2/17. בשיחה טען העותר כי הייעדרויותיו הן על רקע מצב כלכלי קשה והתחייב להציג אישורי מחללה. העותר הוזהר בחומרה וזמן לשימושו מוגנה ליום 15/3/17.

בחודש מרץ 2017 נעדר העותר 8 ימים. נרכשה לו שיחת בירור נוספת ביום 17/3/13. בתום הבירור הוחלט על דחיתת מועד השימוש תוך שהעותר הוזהר לבסוף לשימוש ממקום העבודה.

גם אחרי שיחת בירור זו המשיך העותר להיעדר. במהלך חודש אפריל 2017 נעדר העותר 12 ימים.

העותר זמן שוב לשיחת בירור שנרכשה ביום 17/5/18. גם בשיחה זו נימק העותר את הייעדרויותיו במצב כלכלי קשה. העותר הוזהר וזמן לשימושו ליום 17/6/17. העותר המשיך בשלו. נעדר 11 ימים בחודש יוני 2017, ובחודש يول� לא התיציב כלל.

לאחר ששיחות הבירור לא הועילו ולאחר שהזמן לשימוש נדחה מס' פעמים על מנת לתת לעותר הזדמנויות נוספות, נשלח לעותר זמן לשימוש בדואר רשום לכתובה שמסר, אך דבר הדואר חזר בציון "לא נדרש".

ביום 17/8/17 נערך לעותר שימוש בהעדר. הומלץ על הפסקה מנהלית. ביום 17/8/18 החליט מפקד המחו"ז להפיקע את עבודות השירות.

לעוטר ניתנו הזדמנויות רבות, חוזרות ונשנות, לבצע את עבודות השירות כפי שנגזר עליו, אולם אף פעם פעם הפר העותר את התנאים, נעדר מעבודות השירות למטרות שיחות הבירור והازהרות שהוזהרה.

דין

בחות הדעת שהוגשה לבית המשפט שגזר את דין, מצין הממונה כי הנאשם הביע את הסכמתו לריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות והוא סבר לו תנאי הריצוי (סעיף 3 לחות הדעת). לאחר בדיקה נקבע כי הנאשם יכול לעבוד בכל עבודות שירות ללא הגבלה.

הממונה ביקש להזיהרו כי מדובר בתנאי העסקה קפדיים וכל חריגה מכללים אלה עלולה להביא להפסקת עבודות השירות וריצויו יתרת התקופה במאסר בפועל.

בסעיף 1 לגזר דין מיום 21/3/16 הבהיר בית המשפט את העותר במיוחד מפני הפסקה מנהלית של עבודות השירות בהתאם לתנאים המפורטים בסעיף 51 לחוק העונשין, בנוסף לאזהרות אחרות בשל עבורי הפלילי. בגזר דין נדרש העותר להתייצב לביצוע עבודות השירות ביום 16/8/16.

העוטר ביקש לדוחות את ביצוע עבודות השירות בגיןוק שמס' חמושים לפני בקשה הדחיה הוא שכר חנות למכרז מוצר מזון. הוא משלם דמי שכירות והוצאות שוטפות בסכום גבוה. העסק עבד בתקופה הקיצ' בהיקף גדול יותר ועל כן התבקשה הדחיה.

בית המשפט נעתר לביקשו והוא על דחיה ביצוע עבודות השירות ליום 16/12/20.

ביום 16/12/20, במסגרת ראיון הקבלה לעבודות השירות, חתום העוטר על הכללים לביצוע עבודות השירות לאחר שקיבל הסבר כללי ולאחר שהתחייב לעבוד על פי הכללים.

ביום 17/12/20 נרכחה שיחת בירור בגיןוק : "מazel הוכח לעובדה החל מיום 16/12/22 התיצב לו - 4 ימי עבודה בלבד ומazel נעלמו עקבותיו. טען שהיה חולה, אך לא שלח מסמכים וגם לא הביא איתו מסמכים לשיחת הבירור. התיצב לשית הבירור לאחר שלמועד קודם לא התיצב".

בתגובהו לטענות, אמר העוטר : "בשנה האחרונה הפסדיי שני מיליון ₪. אני מצטער ואביא את כל האישורים הרלוונטיים".

עורך הבירור ציין כי העומ"ש זמין לווידות רפואיות, אך לא התיצב. טען מס' פעמים למחלה, אך לא הציג אישורים, לא תמיד עונהטלפון.

העוטר הוזהר בחומרה. ניתנה לו הוראה לחזור לעבודות השירות במשטרת תחנת צפת החל ממהרתת ים שיחת הבירור, הוא הוזהר כי במידה ויעדר יופסקו עבודות השירות עד השימוש. העוטר קיבל זימון לשימושו וניתנה לו הזדמנויות נוספת.

העוטר חתום על קבלת הזמן לשימוש, ביום 12/12, במעמד ערכית שיחת הבירור. בטופס ההזמנה פורטו העבודות בגין מומלץ על הפסקת ריצוי העבודות והעוטר קיבל הסבר מפורט על הזמן, הוסבר לו שזכותו אף מומלץ לו שיגיע עם ע"ד במועד השימוש. כמו כן, הוסבר לו כי במידה ולא יתיצב, יערך שימוש בהעדרו. כמו כן, הוסבר לעוטר שיש באפשרותו לפנות באופן עצמאי לسنגוריה הציבורית בבקשת לקבלת יציג. מועד השימוש נקבע בהזמנה ליום 17/3/15.

ביום 13/3/17 נמסרה לעוטר הזמן נוספת לשימוש ליום 5/4. העוטר חתום גם על הזמן זו. בהזמנה ציין כי לעוטר נקבע שימוש מותנה ליום 15/3/15, אך לאור שיפור שחל בתפקידו הוחלט לדוחות את מועד השימוש.

ביום 18/5/17 נרכחה עם העוטר שיחת בירור נוספת בשל המשך היעדריות מהעבודה ללא אישור, איהורים לעבודה למרות שידע כי הוא מזמין לשימוש.

תגובה העוטר בשיחת הבירור : "יש לי עסק פרטי והעסק במצב קשה. אני חייב להיות שם. אני מתחיב להגיע לעבודה בשעות המתאימות ללא איזוריים וחיסכורים".

העוטר הוזהר שוב וזמן לשימוש לחודש 06/2017. ניתנה לעוטר הזדמנויות נוספת לשוב לעבודה.

כעולה מ"טופס התיצבות לעבודה" המשיך העוטר להיעדר. העוטר חתום על הזמן לשימוש ליום 17/6/17.

מועד השימוש נדחה שוב לאור שיפור יחסיו בהתנהלותו של העוטר.

עמוד 3

משהמisco ההייעדריות והאיוחרים נשלחה לעוטר ביום 3/7/17 הזמנה לשימוש שנקבע ליום 17/8/2, לכתובות שמסר לממונה : "בית מס' 53, מיקוד 13805, בירה".

העוטר לא התיצב לשימוש. עורך השימוש המליך על הפסקת עבודות השירות. המליצה נומק כמפורט בטופס המלצה.

ביום 8/8/17 חתם מפקד המחו"ז על החלטה המנהלית להפסקת עבודות השירות. הודעה על ההחלטה נשלחה לעוטר ביום 10/8/17.

העוטר לא טען נגד הזמנה לשימוש, לא טען כי לא זמן ולא טען נגד עריכת השימוש בהעדרו. טענותיו הטעמכו מדו"ע אין להורות על הפסקת עבודות השירות. לטענתו, הסיבה לאי התיצבותו לערוך עבודות השירות היא משום שהוא נקלע במצב כלכלי קשה ועסקו קרס. זאת בנוסף לכך שהוא מצוי בהיליך גירושין. נימוקים אלה הביאו להיעדרותו מחוסר ברירה.

עבודות שירות איןן "מכנית כבקשתך".

הנימוק של פתיחת עסק חדש ומצב כלכלי הביא את בית המשפט שגזר את דינו לדוחות, לבקשת העוטר, את מועד תחילת ריצוי עבודות השירות בכ - 5 חודשים.

העוטר בחר להיעדר ללא קבלת רשות. לעוטר ניתנו ההזדמנויות רבות ואף חריגות כדי להביאו לביצוע עבודות השירות, אך הוא פירש את הנכונות לבוא לקרהתו באופן מעוז.

העוטר הפר את כללי השירות ואת תנאי השירות באופן בויטה, ממושך ורציף.

סעיף 1.ו' ל"כליים והוראות לعبادות שירות - תנאי ריצוי" עליהם חתום העוטר קובע כי מסמכים מטעם הממונה יועברו לכתובות שעליה הצהיר עובד השירות ועל עובד השירות לקבל את דבר הדואר לרשותו.

אין להلوم טרחת אין קץ לרשויות בשל הפרות על ידי עובד שירות, על ידי הכבדה חוזרת ונשנית. הגמישות הינה מוגבלת, בהיות עבודות השירות סוג של מסר בפועל (רע"ב 1684/13 **עראר נ' מ"י**). גזר הדין הפלילי הוא המכريع וסוגיות הקשורות בנסיבות אישיות צריכות לבוא בפני בית המשפט הפלילי בטרם יגזר הדין, ובמקרה דנן הובאו בחשבון על ידי בית משפט השלום.

העוטר העדיף את הטיפול בעניינוי הכלכליים על פני חובתו לרצות את עונש המסר בדרך של עבודות שירות ולא הפנים את חובתו זו למרות רוחב הלב שגילה כלפי הממונה במתן ההזדמנויות החזרות ונשנות.

סיכום של דברים, לא מצאתי פגם או חוסר סבירות בהחלטה המנהלית.

אני דוחה את העתירה.

העוטר יתיצב לריצוי יתרת מאסרו, על פי חישוב שיעורו הממונה, בבית המשפט קישון, ביום 17/12/31, עד השעה 09:00.

ניתנה היום, ח' בטבת תשע"ח, 26 דצמבר 2017, בהעדך
הצדדים.