



עת"א 39849/02/15 - מדינת ישראל נגד איתי בן דרור

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 39849-02-15 מדינת ישראל נ' בן דרור(אסיר)

בפני	כב' השופטת מיכל ברנט
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	איתי בן דרור (אסיר)

החלטה

כללי

בקשת המדינה להאריך החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים, בהתאם לסעיף 19ה(א)(1) לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], תשל"ב-1971.

המשיב מרצה שלושה מאסרי עולם בלתי קצובים בגין רצח שלושת ילדיו - אור, רוני ועומר החל מיום 28.7.10, מעשה נלוז שבוצע במסגרת נקמה מתוכננת מראש של המשיב בגרושתו ואשר הוצא על ידו לפועל ביום הולדתה.

המשיב הינו בעל רקע פסיכיאטרי, הוגדר ע"י גורמי שב"ס כאסיר אלמ"ב טעון הגנה רמה ב' ואסיר השגחה רמה ב', ובמהלך מאסרו ביצע מספר פגיעות עצמיות וניסיונות אובדניים. המשיב מטופל תרופתית ונמצא במעקב קבוע של עו"ס ופסיכיאטר.

בתחילת מאסרו היה המשיב בהפרדת יחיד בתא ובו מצלמה בכלא הדירים. במהלך שנת 2013 שהה המשיב בהפרדת יחיד בכלא השרון ובהמשך הועבר לאגף השמור. בהיותו בכלא השרון (בחודש ינואר 2014) חתך המשיב את בטנו באמצעות קופסת שימורים. בחודש ספטמבר 2014 הועבר המשיב לבית סוהר איילון, והושם שוב בהפרדת יחיד.

נימוקי הבקשה

נימוקי ועדת ההפרדות להשמתו של המשיב בהפרדה, הינם כי הפרדתו נדרשת לשם שמירה על בטחון בית הסוהר והסוהרים, שמירה על שלומם ובריאותם של האסיר או של אסירים אחרים, מניעת פגיעה ממשית במשמרת ובאורח החיים התקין של בית הסוהר, ומניעת עבירות אלימות. נימוקים אלה נסמכים על הרקע הפסיכיאטרי של המשיב, ועל מידע מודיעיני מן העת האחרונה, המתייחס לתכנון פגיעה בסגל בית הסוהר ובאסירים, וחשש לפגיעה עצמית. לאור מידע זה ולאור מסוכנותו של המשיב והיותו בלתי צפוי, הושם המשיב בתא פיקוח.



כן התקבל מידע בדבר מעורבות בסמים ומעורבות שלילית, אלא שברי כי מידע זה כשלעצמו אינו מהווה העילה בגינה מתבקשת החזקת המשיב בהפרדה.

עוד נטען, כי בנסיבות אלה לא ניתן לשלב אסיר נוסף יחד עם המשיב במסגרת הפרדה זוגית.

במהלך הטיעונים לפני, הובהר כי בעת ששהה המשיב באגף השמור - אשר אמצעי האבטחה בו פחותים מאלה המצויים באגף ההפרדה - לא היה בידי המבקשת את המידע המודיעיני העדכני, מידע אשר הוגש לעיוני.

טענות ב"כ המשיב

לטענת ב"כ המשיב אין הצדקה להמשך אחזקתו בהפרדה, וניתן לשלבו באגף השמור, בו שהה לפני שהועבר לכלא איילון, ובו מתאפשרת אינטראקציה מצומצמת עם מספר אסירים. כן ביקשה ב"כ המשיב לבחון בכל זאת האפשרות לשלבו עם אסיר נוסף בתא.

דין והכרעה

עיינתי במידע המודיעיני בעניינו של המשיב. ידיעות 989, 002, 404, 899, 573, 645 ו-432 אף שהן מצביעות על מעורבות שלילית, אינן רלבנטיות כאמור לבקשת ההפרדה.

לעניין ידיעה 476 - לא מצאתי בה מענה להערה המפורטת בהנחיות הקמ"ן ועל כן משקלה מסוייג.

ידיעות 046, 008 ו-174561 הן המצביעות על העילות המפורטות בבקשת המדינה להארכת החזקת המשיב בהפרדה.

יצוין, כי די בתמצית המידע שהונחה בפני כדי להניח את הדעת כי החלטת המשיב בדבר החזקת המשיב בהפרדה הינה מבוססת, שקולה ואחראית. זאת בפרט לאור הרקע הנפשי המטריד של המשיב, ולאור פרצי האלימות בהם הוא נקט באורח לא צפוי.

כמו כן ממכלול המידע עולה הבעייתיות בשילובו של המשיב בתא יחד עם אסירים אחרים.

בנסיבות אלה סבורני כי יש להמשיך ולהחזיק את המשיב בהפרדת יחיד לתקופה של 6 חודשים החל מיום 6.3.15 כמבוקש וכך אני מורה.

לאור הערותיה של עו"סית הכלא ועמדתו של המשיב, ימשיכו המבקשים וינסו לאתר במהלך תקופה זו אסיר אשר נתוניו כן מאפשרים שילוב יחד עם המשיב, בשים לב כמובן לטיב המידע בעניינו.



המזכירות מתבקשת לשלוח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"א אדר תשע"ה, 02 מרץ 2015, בהעדר הצדדים.

חתימה