



עת"א 39603/03/18 - איתן חייא נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 39603-03-18 חייא(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'ניאנו
עותר	איתן חייא (אסיר)
נגד	
משיב	שרות בתי הסוהר

פסק דין

1. העותר נידון לעונש של 12 שנות מאסר החל מיום 17.3.2014. (לאחר שהוגש כתב התשובה עונשו של העותר הופחת ע"י בהמ"ש העליון מ-20 שנות מאסר ל-12 שנות מאסר). העותר הורשע בעבירות שונות ובהן עבירות הלבנת הון, עבירות אלימות, עבירות רכוש ועבירות על פקודת מס הכנסה.
זהו מאסרו השלישי והוא מסווג לקטגוריה א'. מוחזק בהפרדת יחיד מאפריל 2014.
2. העותר הגיש עתירה נגד החלטת שירות בתי הסוהר שלא איפשר לו שיחות טלפון עם בת זוגו, בקורים פתוחים של בת הזוג והתייחדות.
3. בתגובה לעתירה נטען כי על פי עמדת גורמי מודיעין מניעת בקורים וטלפונים בעניינו של העותר היא הכרחית וחיונית לשמירה על שלום הציבור וכי קיימת מסוכנות בהרחבת מגעיו עם אחרים בהיותו מחולל פשיעה, משכך יש להצר את צעדיו.
נטען כי העותר מקבל בקורים סגורים ופתוחים של אימו וילדיו הקטינים ובשים לב למידע הרב בעניינו ההחלטה הינה מידתית וסבירה.
4. בדיון בפניי, בישיבה ביום 6.6.2018 הודיע ב"כ העותר כי ימקד טיעוניו בנושא הביקורים ויזנח את הטענות האחרות.
ב"כ העותר טען כי ההתנגדות לבקורים פתוחים של בת הזוג היא מחשש שאם יאושרו, יבקש העותר בהמשך גם בקורי התייחדות. נטען, כי לעותר בקורים סגורים עם בת הזוג והעובדה שלא ניצל זאת לרעה, היא הנותנת כי מדובר בחשש בעלמא. עוד נטען כי בהיותו אסיר בהפרדה מאז 2014 יש לשקול את הבקשה בכובד ראש, כשברור כי קשר כזה אינו בבחינת פריבילגיה עבורו. נטען כי ניתן לאיין את החשש למסוכנות ע"י פיקוח של סוהר שב"ס שישב בקרבתם של העותר ובת זוגו ויוכל להאזין לשיחות.
5. בהסכמה הוצגו לעיוני פרטי המידע החסוי של שב"ס ושל משטרת ישראל.
6. עתירה קודמת באותו נושא נידונה בפניי בחודש נובמבר 2017 ונדחתה.



7. דין והכרעה

לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בחומר המודיעיני הרלוונטי דין הבקשה להידחות. החלטות מעין אלו נתונות לשיקול דעתו המקצועי של שב"ס ובהמ"ש לא יכנס בנעליו ולא יתערב בשיקוליו המקצועיים אלא אם מצא כי נפל פגם מהותי בהחלטה. לכתב התשובה צורפו חוות דעת גלויות של גורמי מודיעין בשב"ס ובמשטרה, מהן עולה כי העותר מסוכן לשלום הציבור ומתן הפריבילגיה לעותר עלולה למנף פעילותו הפלילית ולסייע בידו להעביר מסרים בדרכים שונות מתוך הכלא והוא אינו בוחל בשום אמצעי ופעילותו הפלילית נמשכת ללא הפסק מבין כותלי הכלא. חוות הדעת נתמכות במידע מודיעיני שהוצג לעיוני. המידע מתייחס לקשרים עם עבריינים, העברת מסרים, סכסוכים, חשד לכוונות שליליות, חשד לכוונות פגיעה באחר ועקיפת מגבלות הטלפון. לאור האמור לעיל לא מצאתי להתערב בהחלטת הרשות. העתירה נדחית.

ניתן היום, כ"ו סיוון תשע"ח, 09 יוני 2018, בהעדר הצדדים.