



עת"א 39477/02/21 - פרקליטות מחוז צפון- פלילי נגד רמי עזרן

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 39477-02-21 פרקליטות מחוז צפון- פלילי נ' עזרן(אסיר)

בפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותרת	פרקליטות מחוז צפון- פלילי
נגד	רמי עזרן (אסיר)
משיב	

פסק דין

לפני עתירה להורות על המשך החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך שישה חודשים נוספים החל מיום 2.3.21.

המשיב מרצה עונש מאסר בן 17 שנה בגין הרשעתו בשלוש כתבי אישום, בין היתר, בעבירות לפי החוק למאבק בארגוני פשיעה, סיוע לעבירות נשק, סחיטה באיומים, קשירת קשר לביצוע פשע, משחקים אסורים והימורים, עבירות מס, הלבנת הון, הדחה בחקירה, עבירות סמים, מרמה וסחיטה, עבירות מע"מ ועבירות אלימות.

המשיב שוהה בהפרדה, לסירוגין, לאורך שנים. תקופת ההפרדה הנוכחית החלה בתאריך 4.9.19.

המשך החזקתו בהפרדה, כך לטענת העותרת, נדרש כדי למנוע אלימות, שמירה על שלומם של אחרים והשמירה על הסדר והמשמעת בבית הסוהר. לפי העותרת, מאז ההחלטה האחרונה להחזקת המשיב בהפרדה, התקבל חמ"ן עדכני ורציף המעיד על מסוכנות ועל מעורבות שלילית, המצדיקים את המשך החזקתו בהפרדה.

המשיב מתנגד להמשך החזקתו בהפרדה. לטענתו, לאורך השנים נגרמים לו נזקים כתוצאה מהחזקתו בהפרדה. הוא נמצא בבידוד כמעט מוחלט מאז שנת 2010 והעותרת אינה יכולה לצאת ידי חובתה בבדיקה שטחית בלבד ביחס אליו, אלא מוטלת עליה החובה לנסות, בכל דרך אפשרית, לשלבו בהפרדה עם אסיר אחר או באגף שמור. ב"כ המשיב ביקשה כי בית המשפט יבחן האם המידע המודיעיני בעניינו של המשיב הוא עדכני ומצדיק את העתירה. המשיב מסר שמותיהם של אסירים אשר לשיטתו, לא צריכה להיות מניעה להחזקתו בתא עימם.

נוכח טענות המשיב אשר הועלו בדיון הראשון בעתירה, נקבע דיון נוסף בעתירה על מנת שתיבדק האפשרות לשלב את המשיב בהפרדה זוגית עם אחד האסירים שאת שמם מסר או עם אחרים.



בהתאם, הוגש כתב תשובה משלים לפיו לא ניתן להחזיק את המשיב בהפרדה זוגית עם אחד האסירים שאת שמותיהם מסר וגם לא עם כל אסיר אחר.

בדיון שני בעתירה הוגש לעיון בית המשפט חומר מודיעיני התומך ומבהיר את העמדה האמורה.

שמעתי את טענות הצדדים ועיינתי בחומר הכתוב אשר הוגש.

כידוע, אסיר יוחזק בהפרדה כחריג וזאת בהתאם לאחד הטעמים האמורים בסעיף 19ב לפקודת בתי הסוהר וכאשר לא ניתן להשיג את מטרת ההפרדה בדרך אחרת. מכאן, יש לבחון הן את הטעמים בעטיים נטען לצורך ההפרדה, אך אין בכך די שכן יש לוודא כי אכן לא ניתן להשיג את המטרה בדרך אשר פגיעתה באסיר פחותה.

עיון בחומר החסוי אשר הובא בפניי מלמד על הסיכון אשר נשקף מצד המשיב, גם היום. מעורבותו של המשיב בפלילים, באופן שעלול לסכן חייהם של אחרים, עודנה נמשכת, גם בתנאים אשר אמורים היו להגביל אותו כעת. המידע המודיעיני מצביע על כך שהמשיב מסוכן ומסכן אחרים.

עיון בהחלטות שיפוטיות קודמות אשר ניתנו בעניינו של המשיב מלמד כי כאשר הוקלו תנאי החזקתו, זרם המידע המודיעיני באופן שמצביע על מסוכנותו הגבוהה של המשיב.

המידע המודיעיני העדכני אשר הוצג בפניי מלמד כי גם היום מסוכנות המשיב קיימת ולא ניתן לומר כי פחתה באופן כלשהו.

שוכנעתי כי העותרת בדקה כל חלופה אחרת, ובכלל זה נבדקה האפשרות להפרדה זוגית עם אסירים שונים, בין היתר עם אלו אשר את שמותיהם הזכיר המשיב, ולא נמצאה חלופה אפשרית.

שוכנעתי כי אין מנוס אלא להורות על המשך החזקתו של המשיב בהפרדה על מנת להבטיח את שלומם ובריאותם של האסירים, על מנת למנוע פגיעה ממשית במשמעת ובאורח החיים התקין בכלא וכן כדי למנוע מן המשיב פעילות עבריינית לפי החוק למאבק בארגוני פשיעה.

לפיכך, אני מורה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך שישה חודשים נוספים החל מיום 2.3.21.

המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים ולעותר בעצמו.

ניתן היום, י"ב ניסן תשפ"א, 25 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.