



עת"א 38958/01/18 - ד' ר' נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 38958-01-18 ר'(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר- 31 ינואר 2018
מחלקת האסיר - זימונים
לפני כבוד השופטת דבורה עטר
העותר ד' ר' (אסיר)

נגד
המשיבים שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

נוכחים:

העותר וב"כ עו"ד פלמור

ב"כ המשיבים - עו"ד מיטל אילן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. העותר אסיר פלילי אשר נדון למאסר לתקופה של 22 שנים, בין היתר בגין ביצוע עבירות מין בבתו, בהיותה קטינה.
העותר מסווג לקטגוריה א', עבריין מין, אלמ"ב וגילוי עריות.
2. העותר מלין על סירובם של המשיבים לאפשר הוצאתו לחופשה מיוחדת על מנת ליטול חלק בטקס בר המצווה של בנו שעתיד להתקיים ביום 15.2.18.
3. היות והעותר מסווג לקטגוריה א', נוכח שיקולים של שמירת בטחון הציבור, נבחנת בקשתו לחופשה חריגה לאור הפקנ"ץ בחלק שעניינו חופשות אסירים מטעמים מיוחדים.
4. המשיבים מתנגדים להוצאת העותר לחופשה חריגה וזאת בשים לב להתנגדות ועדת וג"ע, ועדת אלמ"ב, נוכח עמדת הסיכון הנשקפת מהעותר וכן נוכח התנגדות מב"ן.

עמוד 1



בנוסף, הציגה ב"כ המשיבים לבית המשפט את התנגדותה של משטרת ישראל הנסמכת על מידע הקושר את האסיר לפעילות פלילית.

5.

ב"כ העותר מנגד מפנה למסמכים מהם עולה כי מב"ן העריכו את מסוכנותו המינית של העותר כבינונית נמוכה, באופן שאינו עולה בקנה אחד עם הערכת ועדות האלמ"ב וג"ע את מידת מסוכנותו כגבוהה.

עוד לדבריו, העותר אמנם אינו מודה בביצוע העבירות ונמנע מלהשתלב בטיפול, ואולם הגם שכך מסוכנותו כיום על פי הערכת מב"ן בינונית נמוכה, רף מסוכנות שאופייני גם לעברייני מין לאחר טיפול.

בנוסף טוען ב"כ העותר אשר להיעדר המלצה של משטרת ישראל נוכח המידע הקושר את העותר לפעילות פלילית, כי המדובר במידע שאינו מהעת האחרונה ואשר עד כה בחרו המשיבים שלא להגיש כתב אישום או להעמיד את העותר לדין משמעתי בגינו ועל כן אין מקום להסתמך על מידע זה.

ב"כ העותר סמך ידיו על פסיקה שהגיש ועתר לביהמ"ש להיעתר לעתירה ולאפשר לעותר ליטול חלק בבר המצווה של בנו.

6.

כאמור לעיל, המדובר באסיר המסווג כעברייני מין, אלמ"ב וג"ע ובקטגוריה א', אשר יציאתו לחופשה חריגה על פי הפקנ"ץ מחייבת חוות דעת מטעם וועדות וג"ע ואלמ"ב וכן הערכת מסוכנות עדכנית מטעם מב"ן.

נערכה ועדה משולבת של וג"ע ואלמ"ב אשר ציינה את המשך הכחשת עבירת המין, הרגלי השתייה והיעדר כל עניין בטיפול ואי המלצת מעריך המסוכנות המינית ליציאת האסיר לבר המצווה של בנו.

הוועדה התרשמה כי לא חל כל שינוי במצבו או עמדותיו של האסיר, הוא ממשיך להשליך את האחריות על בתו ומכחיש את הפגיעות הקשות, נעדר תובנה להתנהגותו, להתמכרותו ולמצבי הסיכון שלו. הוא אף נעדר כלים להתמודד בסיטואציות מורכבות נוכח מהות האירוע והימצאות קטינים והחשש להישנות התנהגות פוגענית.

גם בהתייחס לנפגעת העבירה, התרשמה הוועדה כי מסוכנותו של האסיר נותרה גבוהה ולא המליצה על יציאתו לחופשות בכלל, לרבות החופשה החריגה לרגל בר המצווה.

7.

הוצגה לביהמ"ש בנוסף התייחסות מב"ן מהיום לשאלת הקשר בין סיווגם את העותר בדרגת מסוכנות נמוכה בינונית, רצידיוויזים מיני לבין היעדר המלצה ליציאתו לחופשות, לרבות חופשה חריגה וצוין כי הערכת המסוכנות עשויה להשתנות בהינתן פרטים נוספים ובעניינו של העותר, ובין היתר השימוש באלכוהול, ההגנתיות שלו והתרשמות כי המשפחה תתקשה לסייע בשמירת גבולות לא מומלץ בעת הזו על שינוי קטגוריה או על יציאה לחופשות ואף לא לחופשה חריגה.



8. לסך כל האמור לעיל יש להוסיף את האמור בחלק החסוי של ועדת האלמ"ב ווג"ע וכן האמור במידע ובמכלול השיקולים והאיזונים המתחייבים, החלטת המשיבים אינה לוקה בחוסר סבירות ועם כל הצער שבדבר לא ניתן יהיה להוציא את העותר לחופשה חריגה על מנת ליטול חלק בבר המצווה של בנו ודין העתירה להידחות.

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט תשע"ח, 31/01/2018 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת