

**עת"א 38795/08-ב ב ש נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי  
לממשלה**

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

25 ספטמבר 2016

עת"א 38795-08-ב נ' ועדת השחרורים

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

בבש העותר

נגד

1. ועדת השחרורים

המשיבים

2. היועץ המשפטי למדינת ישראל

nocchim:

העוטר הובא ע"י שב"ס

ב"כ המשיב 2 עו"ד מירב גבע

[פרוטוקול הושמטה]

**פסק דין**

העוטר מרצה 40 חודשים מאסר שלishi בגין עבירות מרמה, קשרית קשור לפשע וניסיון לקבל דבר במרמה, והוא מלין על החלטת המשيبة 1 (להלן: הוועדה) מיום 8.8.16 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של רשות, שכלה, בין השאר, השתתפות בטיפול בעבריני מרמה, תעסוקה ומעזר בית ליל' בפיקוח חמוץ וחמותו שהוצאה בפניה ובפנינה.

העוטר טוען בכתב העירה שהגיע בעצמו ובティיעוני הממושכים בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר לא שקלה את נתנו האישים ואת תולדות חייו העגומים כפי שהועלו בפניה ובଉירה בכתב, כאשר אביו הוא עבריין מרמה סדרתי, אמו חוליה בסכיזופרניה, שהייתה מאושפצת, וגם אחיו אוחבן בחוליה נפש.

העוטר מפנה לשינוי שעבר במהלך מאסרו, כמוותו לא עבר במאסרים קודמים, לרצון יצאת לחים נורמטיביים, אך שהוא יצא לחופשות בנות 72 שעות ללא בעיות, וכך שайн לחובתו מידעים מאז שנת 2014.

העוטר מבקש הזדמנות לחזור לחים נורמטיביים ולהשתחרר על תנאי בתכנית הטיפולית של רשות שיש בה כדי

עמוד 1

להפיג או כדי להפחית ממסוכנותו.

ב"כ המשיב 2 מתנגדת לשחררו של העותר על תנאי ומצביעה על מסוכנותו כפי שנובעת ממעשי המרימה נושא מאסרו ומעברו הפלילי בגין ריצה עונשי מאסר בפועל והוטלו עליו עונשי מאסר על תנאי. היא מפנה לחוות הדעת של גורמי הטיפול, לפיהן מדובר באסיר חזר שיש לו תובנה ראשונית בלבד לביעות בגין ביצוע את העבירות, וכן היא מפנה לכך שתכנית רש"א מותנית בכך שהעותר יעבור מבחן קבלה לקבוצה הטיפולית, מבחן שהעותר טוען כי מדובר במבחן פורמלי בלבד.

ב"כ המשיב 2 טוענת כי התנהגותו החיובית של העותר במהלך תקופת מאסרו היא רק אחד השיקולים שהוועדה שוקלת במסגרת החלטתה אם לשחרר אותו על תנאי, וההילך הטיפולי שעבר העותר במהלך מאסרו הוא רק צעד ראשון ואין בו כדי להפיג את מסוכנותו.

עיוון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי לא התעלמה כלל וככל מהתנהגותו החיובית של העותר במהלך מאסרו ומההילך הטיפולי שעבר. הוועדה קובעת כי התנהגותו של העותר בשנה לאחרונה היא התנהגות סבירה, ללא עבירות ממשמעות ולא מיידעים שליליים, שהיו לחובתו לפני שנתיים.

הוועדה גם לא התעלמה מכך שגורמי הטיפול סבורים שהעותר עבר בהצלחה את הקבוצה הטיפולית לעבריini מרימה, אך מתוך הדוח עולה כי מדובר בצדדים ראשוניים של תובנות ומוסכמיה שלילית להמשיך בהליך הטיפול. כך גם נכתב ב חוות דעת התאמתו של העותר לתוכנית רש"א כאשר חוות הדעת נכתב כי אכן המאסר הנוכחי מהוועדה ענישה מרתעה ומטלטלת עבור העותר, שambil את השלכות התנהגותו על עצמו ועל בני משפחתו, אך הוא מגלה תובנות ראשוניות וambil כי עד כה עשה שימוש במנגנון ההגנה על מנת להתרחק ולהתנתק מבינה רגשית.

משמעותם פניו הדברים, דהיינו, הערכות גורמי הטיפול והתרומות נציגת רש"א שראינה את העותר בכלא השרון, אין לומר ששחררו על תנאי לא ימשיך לס肯 את רכשו של הציבור מפני ביצוע עבירות מרימה על ידי העותר.

לא ניתן לציין כי חלק מעונש המאסר נושא גזר דין הוא הפעלה בחופף ובמצטבר של שנתיים מאסר על תנאי שהוועדים ועומדים נגד העותר ובערו הפלילי יכולים בגין עבירות מרימה, לצד עבירות אחרות, וعونשי מאסר לתקופות קצרות וארוכות לצד עונשי מאסר על תנאי לא הרתיעו את העותר מלחזר לרמות.

גם אם העותר, לטענתו, לא השתתף בהליכים טיפולים במאסרו הקודמים, הרי יש בעובדה שוחרר על תנאי ממאסר בשנת 2006 וחזר לסרו במהלך תקופת הרישון, עד שהוועדה נאלצה להפקיע אותו, כדי ללמד על כך שהעותר לא למד לך ממאסרים קודמים וממאסרים על תנאי שהוטלו עליו.

לאור כל האמור לעיל, עם כל הבנה לנسبותיו האישיות של העותר, החלטת הוועדה נושא העתירה היא החלטה סבירה שלקחה בחשבון את כל השיקולים לקולא ולחומרה שהוצעו בפניה ובפניהם על ידי העותר ובא כוחו, וכן דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום כ"ב אלול תשע"ו, 25/09/2016 במעמד ב"כ המשיב והעוטר.

אברהם טל, נשיא  
אב"ד  
שמעאל בורנשטיין, שופט  
זהבה בוסטן, שופטת

ניתן והודע היום כ"ב אלול תשע"ו, 25/09/2016 במעמד הנוכחים.

אברהם טל, נשיא  
שמעאל בורנשטיין, שופט  
זהבה בוסטן, שופטת