

**עת"א 37453/09/17 - אדוֹרָד נסִימּוֹב, נַגֵּד שְׁרוֹת בְּתֵי הַסּוּהָר, מִדִּינָת יִשְׂרָאֵל**

בית המשפט המחוזי בחיפה

25 ספטמבר 2017

עת"א 17-09-37453 נסימוב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימון ו את |

בפני כב' השופט ד"ר רון שפירא, סגן נשיא

העוטר  
אדוארד נסימוב, (אסיר)  
ע"י ב"כ עוזף נגר

נגד  
1. שרות בתי הסוהר  
2. מדינת ישראל  
המשיב

**פסק דין**

העוטר הגיש עתירה אסир שעונייה סירוב המשיב להוציאו לחופשה, זאת בשל מידע שלילי שנמסר בעניינו.

5.11.15 העוטר מרצה עונש מאסר לתקופה של 3 שנים ושישה חודשים בגין עבירות מרמה. החל את ריצוי מאסרו ביום בכלא מעשו והועבר לכלא חרמון לשם שיילובו בקבוצת טיפולית בתחום המרמה. טוען כי לאחר מספר מפגשים הוחלט להעבירו לכלא כרמל. שווה בכלא כרמל מיום 9.2.17. שלב הטיפול בעבירות מרמה וכן בעובדה. במהלך חדש אוגוסט 2017 נשפט בגין תיק מרמה נוספת והורשע בתיק הנושא.

העוטר טוען כי נמסר לו שבકשתו לצאת לחופשה נדחתה בשל מידע שלילי בעניינו. נטען כי לאור תקופת מאסרו לא נרשם לו דוחות משמעת או שלילת טובות הנאה, כי העוטר נמצא בהליך טיפולתי גורמי הטיפול מוסרים על התקדמותו ורצון לשינוי אורחות חייו. لكن נטען כי יש להורות על הוצאתו לחופשה.

המשיב טוען כי בקשתו של העוטר לצאת לחופשה נדחתה בשל חמ"ן שלילי עדכני ומובל. נטען כי לאור רצף מידע שלילי מדובר בהחלטה סבירה בנסיבות העניין. נטען כי יציאה לחופשה הינה פריבילגיה ובנסיבות העניין מדובר בהחלטה סבירה. המידעם הוגש לעיון בית המשפט.

בתשובה לטענות המשיב מוסיף ב"כ העוטר וטוען כי בכל הטעונים שצوروו לעתירה ניתן ללמוד שבקשהתו לחופשות לא אושרו עקב משפט פלילי שמתנהל בעניינו. לא נרשם דבר לגבי מידע מודיעיני שਮונע יציאה לחופשה. העוטר עצמו טען כי נאמר לו שלאחר שייסגר התקיך הפתוח הוא יצא לחופשה ולא אמר לו כלום על מידעים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים ואת החומר שהוגש לעיוני הגעתי למסקנה כי יש לדחות את העתירה שכן לא ניתן לקבוע בנסיבות המקרה כי החלטת המשיב הינה בלתי סבירה או כי נפל בה פגם מצדיק התערבות.

מדו"ח חוות הדעת שהוגש לעיוני על ידי המשיב עולה כי קיימים מידועים שליליים עדכניים ורצף מידע שלילי בעניינו של העותר. כאמור, מדובר במידע שלילי עדכני. כן קיימם מידע שלילי מ לפני שנה ומידע מ לפני חצי שנה.

על כן, לאור המידעים השליליים הקיימים בעניינו של העותר לא ניתן לקבוע כי ההחלטה המשפטית שלא להוציא את העוותר לחופשה, שהינה טובת הנאה השמורה לאסירים שהתנהגו גם במהלך ריצוי מאסרם הינה טובה, הינה החלטה בלתי סבירה.

נזכיר כי "לאסיר אין זכות קניה לצאת לחופשה - גם לא חופשה מיוחדת - וההחלטה אם לאשר חופשה כזו אם לאו נתונה לשיקול דעתם של הגוף המוסמכיים אצל המשיב. אלו נדרשים לאזן בין ההגנה על שלום הציבור מפני מסוכנות האסיר, לבין חסיבות יציאתו של האסיר לחופשה המבוקשת (ראו: רע"ב 2440/15 קבוצה נ' שירות בתי הסוהר, [פורסם בנובו] פיסקה 4 (08.04.2015); רע"ב 15/2020 נדב נ' שירות בתי הסוהר, [פורסם בנובו] פיסקה 11 (03.08.2015). ב- רע"ב 10/2015 פלוני נ' מדינת ישראל [פורסם בנובו] (22.12.2012). בחרתנו, השופטת (כתארה אז) מ' נאור, קבעה בהקשר זה כך:

"... הביקורת השיפוטית על החלטה בנוגע ליציאת אסיר לחופשות הנה זהירות ומצוומחת לבחינה האם מדובר בהחלטה בלתי סבירה, האם היא מבוססת על שיקולים בלתי סבירים או האם נפל בה פגם אחר מצדיק התערבות..." (שם, בפיסקאות 6-7). [רע"ב 16/2004 סבן נ' מדינת ישראל (3.5.2016)].

כאמור, בנסיבות העניין, לאחר שעניינו במידעיהם שנמסרו בעניינו של העותר, לא מצאתי כי נפל בההחלטה המשפטית פגם מצדיק התערבות או כי מדובר בהחלטה בלתי סבירה המבוססת על שיקולים בלתי סבירים. עם זאת, ובשים לב להתנהגות הכללת השתתפות בפעילויות חיוביות בכלל, ראוי כי עדכניות המידעים תיבחן שוב בתחום פרק זמן סביר ועניינו של האסיר ישקל שוב.

בכפוף כאמור - העתירה נדחתת.

**המציאות תעבור עותק החלטה זו לב"כ הצדדים ולעותר באמצעות שב"ס.**

ניתן היום, ה' תשרי תשע"ח, 25  
ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.  
**ד"ר ר. שפירא, ס. נשיא**