



## עת"א 36967/12/20 - ג'אלב ח'אלדי נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 36967-12-20 ח'אלדי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' תיק חיצוני:

|        |                                                 |
|--------|-------------------------------------------------|
| בפני   | כבוד הנשיא רון שפירא                            |
| עותרים | ג'אלב ח'אלדי (אסיר)                             |
| נגד    |                                                 |
| משיבים | 1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר<br>2. מדינת ישראל |

### פסק דין

העותר הגיש עתירה בה הוא מבקש להורות לשב"ס להביא את העותר למשרדי לשכת רישום האוכלוסין בחיפה ביום 26.12.20 שעה 09:00 וזאת כדי לאפשר את השלמת הליך של הסדרת מעמד בישראל לאשתו.

יצוין כי על פי המפורט בכתב העתירה העותר עצור עד לתום ההליכים לאחר שהוגש נגדו כתב אישום בת"פ 42753-08-20 המתנהל בבית המשפט המחוזי בחיפה. לטענתו, מזה מספר שנים מתקיים הליך של הסדרת מעמד לאשתו ואם ארבעת ילדיו. נקבע דיון במועד ובמקום שצוין לעיל וזאת כדי להשלים את ההליך. נוכחות העותר חיונית להשלמת ההליך, כך לטענתו. מכאן העתירה שבפני.

לאחר עיון בעתירה אני מורה על דחייתה על הסף ללא צורך בתגובה או בקביעת דיון במעמד הצדדים. אבהיר להלן:

1. מעיון בעתירה עולה כי העותר לא פנה כלל לשב"ס בבקשה להביאו לדיון במשרדי רשות האוכלוסין בחיפה לדיון הנ"ל. לא אוזכרה פניה בכתב הטענות. לא צורף כל מסמך המעיד על פניה. ממילא גם לא צורפה החלטה של הגורם המוסמך בשב"ס בכל הנוגע לפניה מסוג זה. מכאן שמדובר בעתירה מוקדמת בטרם מיצוי הליך מנהלי. די בכך כדי שהעתירה תידחה על הסף.

2. לעתירה לא צורף תצהיר כחוק. גם בכך די כדי שהעתירה תידחה על הסף.

3. בעתירה מסוג זה נדרש גילוי מלא של כל הנתונים הנוגעים לעניין. נראה על פניו כי לא די בציון עובדת מעצרו של העותר וראוי היה לציין את טעמי מעצרו וחווה הדעת השלילית של שירות המבחן בעניינו, כפי שבאה לידי ביטוי



בהליך המעצר. עניין זה מהותי מאחר ובית משפט אמור לשקול את סבירות עמדת הרשות המנהלית ככל שזו תדחה את בקשת העותר נשוא העתירה.

4. נספח 1 לעתירה צורף רק בחלקו ולא ברור מתי נקבע מועד הדיון אצל רשות האוכלוסין. למעשה לא צורף לעתירה מסמך מטעם רשות האוכלוסין המעיד על קביעת דיון, מועד דיון וזימון העותר. מכאן שקיים ספק האם הגשת העתירה במועד קרוב למועד הדיון אינה לוקה בשיהוי.

5. יוער בשולי האמור כי בעתירה הנוגעת לזכויות של אדם אחר ראוי גם לצרף את עמדת אותו אדם. דבר זה לא נעשה במסגרת כתב הטענות שבפני.

מהטעמים שפורטו, ומבלי שאביע עמדה לגוף העניין, אני מורה על דחיית העתירה על הסף ללא צורך בקביעת דיון וללא צורך בתגובת המשיבים.

ראוי כי העותר יפנה בבקשה מתאימה לגורמי שב"ס וכן לב"כ המאשימה ובמקביל יבדוק את האפשרות לשנות את המועד שנקבע לדיון אצל רשות האוכלוסין, כך שניתן יהיה להיערך מבעוד מועד להבאת עצור לדיון מסוג זה, דבר המחייב הערכות מתאימה של גורמי שב"ס ומשטרה.

**המזכירות תשלח החלטה לב"כ העותר, המחלקה המשפטית של שב"ס במחוז הצפון וכן לפרקליטות פלילית מחוז חיפה.**

ניתן היום, א' טבת תשפ"א, 16 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.