

עת"א 36734/08/17 - אמיר טאהה, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

31 אוגוסט 2017

עת"א 36734-08-17 טאהה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

בפני כב' השופט ד"ר רון שפירא, סגן נשיא

העוטר
עמיר טאהה, (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד רומח שבית

נגד
1. שרות בתי הסוהר
2. מדינת ישראל

המשיבים

נגד

פסק דין

עתירה זו הוגשה, במקור, בבקשת העוטר לחופשה חריגה כדי לאפשר לו לבקר את אמו, שמצב בריאותה התדרדר, **בבית חולים**. מבין הטענות שעלו היה כי העוטר סועג, בטעות, כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב וכתוואה מכך לא אושרה בקשתו.

בדיוון בפני ביום 27.8.17 הודיע ב"כ שב"ס כי הוחלט להסיר את סיוג האסיר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב. כפועל יצא מכך סוג האסיר בקטgorah ב/1 ובהתאם תישקל שוב בקשתו לצאת לחופשה.

בשים לב להודעת שב"ס הורה בית המשפט כי תוגש עמדה עדכנית של שב"ס עד ליום 29.8.17. העמדה העדכנית הוגשה. מהעמדה העדכנית עולה כי מטעמים המפורטים בחות דעת חסואה של המשטרה קיימת התנגדות להזאת העוטר לחופשה חריגה לצורך ביקור האם בביתו ואולם יש הסכמה להזאת לחופשה חריגה כדי לבקר את האם בעת הייתה בבית חולים או לחלוףין להוציא את האסיר בלוי סוחרים לביקור בבית החולים.

ב"כ העוטר מתנגד לעמדה זו של שב"ס וטען כי יש מקום להורות על מתן חופשה חריגה לעוטר כדי שיוכל לבקר את האם השוהה, בעת, בביתה.

ראוי להזכיר כי העתירה הייתה במקור בבקשת לבקר את האם **בבית החולים**. למעשה ההסכמה היא לסייע שהתבקש בעתירה המקורית. מכאן עצם ההתנגדות למתן סעד, כפי שהתבקש בעתירה, אינה ברורה. לא ניתן להתנגד למה שמדובר "טייעונים חדשים" (סעיף 10 לתגובה) ולבקש, בה בעת, סעד השונה מזה שהתבקש בעתירה.

עמוד 1

בית המשפט בוחן את החומר החסוי שאוזכר בהודעת שב"ס. יותר, מוביל להיכנס לפרטיו החומר החסוי, כי משטרת ישראל למשעה מתנגדת להוציאת העוטר לחופשה באופן מוחלט. שב"ס הבהיר, כאמור, לאשר את יציאת העוטר לחופשה לצורך ביקור אמו החולים. כתע האם בבית החולים והמחלוקה ממוקדת בשאלת היעד שלו. יכול העוטר להגיע, אם תאשר חופשתו.

סביר אני כי במקרה זה אין מקום להתערב בהחלטת שב"ס המקורי, בניגוד לעמדת המשטרה, לאשר את יציאת העוטר לחופשה ואולם זאת רק לצורך ביקור האם בבית החולים. התנגדות המשטרה והמידע החסוי שצורף לה מצביעים על מסוכנות הנש��ת מהאסיר בעיקר על רקע קשרים ופעולות עברינית באזרע מגוריו. לא בכך נאות שב"ס לאשר את חופשתו, בניסיבות המקירה, בדרך של הגעה לבית החולים צבורי המרוחק ממקום מגורי המהווה אחר בעל סיכון גבוה יותר לחידוש/מימוש פעילות עברינית. לא ניתן גם על רקע המידע החסוי (הجم שאינו חדש) ועמדת משטרת ישראל כי החלטת שב"ס היא בלתי סבירה באופן קיצוני המצדיק את התערבות בית המשפט בהחלטה.

ראוי להזכיר את כל הנסיבות החלים על העניין שבפני: לאסир אין זכות קניה לצאת לחופשה, לרבות לצורך ביקור אם חוליה. מדובר בטובת הנאה הניתנת לאסир על בסיס התנהגות טובה וכאשר אין ביציאה לחופשה כדי לסכן את שלום הציבור. החלטות בעניין זה מסוריות לגורמי המקרה של שב"ס שהם האמוןים על בדיקת נתוני של האסיר וביצוע הערצת מסוכנות בהתאם. בית המשפט אינו מנהל או מפקד על של הכלא אלא גורם פיקוח שיפוטי המתערב בהחלטת שב"ס רק אם נפל פגם בהליך קבלת ההחלטה או שהההחלטה לוקה בחוסר סבירות קיצונית או שמדובר על טעות משפטית. אין זה המקירה שבפני.

ההחלטה שב"ס מבוססת בריאות מנהליות סבירות ביחס לטיב ההחלטה. מדובר בההחלטה שהתקבלה בהליך ראוי, לאחר שנשקלו כל השיקולים הנדרשים לעניין, מטעמים סבירים והגוניים. לא מצאת עילה להתערב בה.

אשר על כן העירה לצאת לחופשה חריגה לשם ביקור האם בביתה - נדחית. בהסכמה שב"ס יקבעו התנאים שיאפשרו את יציאתו לחופשה חריגה לביקור האם כאשר תהיה בבית החולים. ככל שלא יוכל העוטר להסדיר את התנאים הנדרשים לחופשה החריגה הוא יבוא לבית החולים, כדי לבדוק את האם, בלווי שב"ס.

המצוירות תשלח החלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט' אלול תשע"ז, 31 אוגוסט 2017, בהעדר הצדדים.

ד"ר ר. שפירא, ס. נשיא