



עת"א 36734/08/17 - אמיר טהאה, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

31 אוגוסט 2017

עת"א 36734-08-17 טהאה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

בפני כב' השופט ד"ר רון שפירא, סגן נשיא

העותר	אמיר טהאה, (אסיר) ע"י ב"כ עו"ד רומח שביט
נגד המשיבים	1. שרות בתי הסוהר 2. מדינת ישראל

פסק דין

עתירה זו הוגשה, במקור, בבקשה להורות על הוצאת העותר לחופשה חריגה כדי לאפשר לו לבקר את אמו, שמצב בריאותה התדרדר, **בבית חולים**. מבין הטענות שעלו היה כי העותר סווג, בטעות, כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב וכתוצאה מכך לא אושרה בקשתו.

בדין בפני ביום 27.8.17 הודיע ב"כ שב"ס כי הוחלט להסיר את סיווג האסיר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב. כפועל יוצא מכך סווג האסיר בקטגוריה ב/1 ובהתאם תישקל שוב בקשתו לצאת לחופשה.

בשים לב להודעת שב"ס הורה בית המשפט כי תוגש עמדה עדכנית של שב"ס עד ליום 29.8.17. העמדה העדכנית הוגשה. מהעמדה העדכנית עולה כי מטעמים המפורטים בחות דעת חסויה של המשטרה קיימת התנגדות להוצאת העותר לחופשה חריגה לצורך ביקור האם בביתה ואולם יש הסכמה להוצאתו לחופשה חריגה כדי לבקר את האם בעת היותה בבית חולים או לחילופין להוציא את האסיר בלווי סוהרים לביקור בבית החולים.

ב"כ העותר מתנגד לעמדה זו של שב"ס וטוען כי יש מקום להורות על מתן חופשה חריגה לעותר כדי שיוכל לבקר את האם השווה, כעת, בביתה.

ראוי להזכיר כי העתירה הייתה במקור בבקשה לאפשר ביקור של האם **בבית החולים**. למעשה ההסכמה היא לסעד שהתבקש בעתירה המקורית. מכאן עצם ההתנגדות למתן סעד, כפי שהתבקש בעתירה, אינה ברורה. לא ניתן להתנגד למה שמוגדר "טיעונים חדשים" (סעיף 10 לתגובה) ולבקש, בה בעת, סעד השונה מזה שהתבקש בעתירה.



בית המשפט בחן את החומר החסוי שאוזכר בהודעת שב"ס. יוער, מבלי להיכנס לפרטי החומר החסוי, כי משטרת ישראל למעשה מתנגדת להוצאת העותר לחופשה באופן מוחלט. שב"ס החליט, כאמור, לאשר את יציאת העותר לחופשה לצורך ביקור אמו החולה בבית החולים. כעת האם בבית ולא בבית החולים והמחלוקת ממוקדת בשאלת היעד שאליו יוכל העותר להגיע, אם תאושר חופשתו.

סבור אני כי במקרה זה אין מקום להתערב בהחלטת שב"ס המוכן, בניגוד לעמדת המשטרה, לאשר את יציאת העותר לחופשה ואולם זאת רק לצורך ביקור האם בבית חולים. התנגדות המשטרה והמידע החסוי שצורף לה מצביעים על מסוכנות הנשקפת מהאסיר בעיקר על רקע קשרים ופעילות עבריינית באזור מגוריו. לא בכדי נאות שב"ס לאשר את חופשתו, בנסיבות המקרה, בדרך של הגעה לבית חולים ציבורי המרוחק ממקום מגוריו המהווה אתר בעל סיכון גבוהה יותר לחידוש/מימוש פעילות עבריינית. לא ניתן גם לומר כי על רקע המידע החסוי (הגם שאינו חדש) ועמדת משטרת ישראל כי החלטת שב"ס היא בלתי סבירה באופן קיצוני המצדיק את התערבות בית המשפט בהחלטה.

ראוי להזכיר את כללי הבסיס החלים על העניין שבפני: לאסיר אין זכות קנויה לצאת לחופשה, לרבות לצורך ביקור אם חולה. מדובר בטובת הנאה הניתנת לאסיר על בסיס התנהגות טובה וכאשר אין ביציאה לחופשה כדי לסכן את שלום הציבור. החלטות בעניין זה מסורות לגורמי המקצוע של שב"ס שהם האמונים על בדיקת נתוניו של האסיר וביצוע הערכת מסוכנות בהתאם. בית המשפט אינו מנהל או מפקד על של הכלא אלא גורם פיקוח שיפוטי המתערב בהחלטת שב"ס רק אם נפל פגם בהליך קבלת ההחלטה או שההחלטה לוקה בחוסר סבירות קיצונית או שמבוססת על טעות משפטית. אין זה המקרה שבפני.

החלטת שב"ס מבוססת בראיות מנהליות סבירות ביחס לטיב ההחלטה. מדובר בהחלטה שהתקבלה בהליך ראוי, לאחר שנשקלו כל השיקולים הנדרשים לעניין, מטעמים סבירים והגיוניים. לא מצאתי עילה להתערב בה.

אשר על כן העתירה לצאת לחופשה חריגה לשם ביקור האם בביתה - נדחית. בהסכמת שב"ס יקבעו התנאים שיאפשרו את יציאתו לחופשה חריגה לביקור האם כאשר תהיה בבית החולים. ככל שלא יוכל העותר להסדיר את התנאים הנדרשים לחופשה החריגה הוא יובא לבית החולים, כדי לבקר את האם, בלווי שב"ס.

המזכירות תשלח החלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט' אלול תשע"ז, 31 אוגוסט 2017, בהעדר הצדדים.

ד"ר ר. שפירא, ס. נשיא