

**עת"א 3651/06 - פרג' הייב נגד שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר -  
זמןונם, מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 3651-06-19 הייב(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם ואח'

בפני	כב' השופט יוסף בן-חמו
העוותר	פרג' הייב (אסיר)
נגד	1. שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם
המשיבים	2. מדינת ישראל

**פסק דין**

בפני עתירת אסיר המבקש להורות למשיב ליתן טעם מדוע נשללו ממנו טבות ההנהה והאפשרות לקיים קשר טלפוןני עם בניו ורعيתו וכן ליתן טעם מדוע לא לאפשר לו קיום ביקורים סגורים איתן.

העוותר כלוא בהפרדה זוגית מאז 2/17 לאחר שהוגש נגדו כתב אישום בתפ"ח 37502-02-17. מוחזק כiom באגף ההפרדה של כלא מגידו.

העוותר טוען כי כל פניו לאפשר לו לקיים שיחות טלפון עם בני משפחה מקרבה ראשונה וביקורים לא נעתרו, בא כוח העוותר מצין שמדובר בעצור שעדיין עומדת לו חזקת החפות. נגרם נזק נפשי לבנווינו של העוותר שלא מתאפשר להנתקarat עימו ולשוחח עימיו. ישנה חשיבות מיוחדת לאפשר הטבות של ביקורים ושיחות טלפוןנים במיוחד לאסירים הפרדה לאור הנזק הנגרם לאסיר מעצם ההפרדה.

לאחר הגשת העתירה הגיעו עותר חוות דעת מאות מאבחןת דידקטית של בתו של העוותר בדבר הקשיים שהיא חוות וכן מכתב ממחנכת הכיתה של הילדה.

המשיב הגיע היום - 19.7.17 בקשה למתן ארכה להגשת כתב תשובה בטענה שטרם קיבל לידי את כל החומר הרלוונטי הדרוש לשובנה. בקשה של בא כוח המשיב לא התקבלה ללא התנגדות בא כוח העוותר.

בדיוון שנערך במעמד הצדדים הבהיר שתווך הגבילות שהוטלו על עותר אמרו להסתיים בעוד שלושה ימים - 20.7.19. עוד ציין בא כוח המשיב כי ישן התפתחויות שהביאו את הגורמים המינהליים הרלוונטיים לפנות לשר לקבלת אישור עמוד 1

להאריך את תוקף הגבלות של העותר.

למרות הودעה זו עדמה באת כוח העותר על זכותה לטעון.

בא כוח העותר ציינה שזו אינה פעם ראשונה שהעותר מגיש עתירה בגין הגבלות המוטלות עליו.

בדין התברר שתוקף הגבלות על פי ההחלטה המנהלית נשוא העטירה, אמור להסתיים ביום 20.9.19, כך שבמובן מסוים העטירה הפכה לתיורטיבית. אלא, שעל פי הودעת ב"כ המשיב קיימש שינוי נסיבות שמצדיק המשך הטלתן ואף הייתה פנינה לשאשר את הגבלות והגורם המנהלי הבכיר המוסמך גם כן אישר את המשך הטלת הגבלות. לפיכך, אני סבור שיש מקום להידרש לעתירה לגופה.

במסגרת העטירה להמשך החזקתו של העותר בהפרדה, עת"א 19-03-16577 הייתה התייחסות לעניין הגבלות שהוטלו על העותר במסגרת החלטה שניתנה ביום 29.5.19 (לפני חודש וחצי).

המדובר בעותר שהינו עוצר עד תום ההליכים מוחזק בשמורת שב"ס מיום 17.7.28, המשך החזקתו במעטר אושר על ידי בም"ש העליון מפעם לפעם.

במסגרת הדיון בעטירה, להארכת החזקה בהפרדה, נחשפה לי מידע מודיעיני שהוגש על ידי ב"כ המדינה, ממנו עולה שהעותר נמנה עם הרובד הבכיר של כנופיית פשיעה כפי שמפורט בכתב האישום שהוגש נגדו וגם ביקש מעוצר עד תום ההליכים. צוין שם שהתקבל מידע חדש בעניינו של העותר אשר ממנו עולה מסוכנות ממשית לח"י אדם. הפניתי לדעה שמספרה 3052346 וכן לסעיף 9 לדוח שהוגש לי לעין. עינתי היום שוב במידע המודיעיני שהוגש לי על ידי ב"כ המשيبة.

המידע שהוגש לי היום הוא למעשה אותו מידע שהוגש במסגרת הבקשה להמשך החזקה בהפרדה. מדובר במידע חמוץ המצביע על מסוכנות ממשית וגובהה המחייב הצרת צעדי של המשיב ובכלל זה המשך הטלת המגבלות - אפנה לדיונות המזכיר 3059749 ו-3052346.

בנוסף לכך, הוגש לעין מסמך מיום 19.7.14 שכותרתו "טובות הנאה", מפורט שם מידע שיש לו השלה ישירה לעניין שיחות הטלפון. מה שהביא את סגן הנציבה להמליץ על המשך הטלת המגבלות וביקורים וזאת על מנת למנוע פעילות פלילית ושמירה על שלום הציבור ובטחונו.

סבירומו של דבר, בהתחשב במידע המודיעיני החמור וכן החלטתו של השר לביטחון פנים מיום 19.7.15, אני מחייב לדחות את העטירה.

ניתן היום, ט"ו תמוז תשע"ט, 18 יולי 2019, בהעדר הצדדים.