



עת"א 36402/09/21 - שמואל מצרי נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 36402-09-21 מצרי נ' שרות בתי הסוהר

בפני	כבוד השופט העמית אברהם טל
העותר	שמואל מצרי
נגד	
המשיב	שרות בתי הסוהר

פסק דין

- העותר מרצה 12 שנות מאסר בגין עבירות סמים ונשק ועל פי טופס 903 שצורף לעתירה, מועד 2/3 ממאסרו בניכוי מנהלי חלף ביום 13/12/20 והוא אמור להשתחרר בתום מאסרו המלא ביום 11/7/25.
- העותר מבקש להקל בתנאי חופשותיו בדמות פתיחת מעצר הבית במהלך שעות היום (למעט הלילה) ועל המרת ערב צמוד בערב חותם.
- מכותרת העתירה, שנכתבה ע"י ב"כ העותר, לא ברורה מטרת הבקשה אך הדבר עולה בבירור מנימוקי העתירה ומהמסמכים שצורפו אליה (במיוחד פרוטוקולים של ועדת שחרורים שצורפו כנספחים ג'-ה' לעתירה והחלטת בית משפט זה בעת"א 2654-07-21 שמחק את העתירה בשל החלטה קרובה צפויה של ועדת השחרורים).
- אין מחלוקת שוועדת השחרורים דחתה פעם אחר פעם את בקשת העותר לשחרור על תנאי בשל העובדה שהוא צריך להיות מלווה בחופשותיו בערב צמוד ולא די בערב חותם.
- בסיכום הדברים בסעיף 32 בעתירה בכתב טוען ב"כ העותר "שתכלית העתירה לא נובעת מרצונו הצר של העותר להקלה בתנאי חופשתו אלא מרצונו לעמוד בהערותיה של ועדת השחרורים להמשיך בשיקומו יוצא הדופן ולזכות באפשרות לשחרור מוקדם".
- בסעיף 33 לעתירה כותב ב"כ העותר כי "יש בהחלטת המשיב שניתנה תוך שיהוי רב, כמו גם חוסר סבירות שבהחלטה גופה, כדי לבסס נימוקים לקבלת העתירה ומניעת הפגיעה הקשה בעותר".
- המשיב טוען בסעיף 1 לכתב התשובה שהעותר מרצה 12 שנות מאסר בגין יבוא, סחר, הספקת סמים, החזקה ושימוש בסמים מסוכנים, החזקת נשק שלא כדין, והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

עמוד 1



8. בסעיפים 3 ו-4 לכתב התשובה טוען המשיב, בהסתמך על פקנ"צ חופשות אסירים, סעיפים יא' ו-יב' שאסיר רשאי לבקש בחינה מחדש של החלטה בנוגע לסווגו לצורך יציאתו לחופשות או של תנאי יציאתו לחופשות ובקשתו תידון בפני הוועדה המשותפת (ההדגשה לא במקור - א.ט.).
9. המשיב טוען שוועדת הקטגוריות "פתחה" את מעצר הבית של העותר בין השעות 06:00 עד 16:00 אך סירבה לבקשתו נושא העתירה.
10. המשיב טוען, בהסתמך על הפסיקה שנזכרת בסעיף 8 לכתב התשובה ועל פסיקת בית המשפט העליון בסעיף 10 לכתב התשובה, שיתרת מאסר מהווה פרמטר חשוב ורלוונטי בבקשת העותר לשנות את תנאי חופשתו ע"י המרת ערב צמוד בערב חותם נושא העתירה.

טיעוני ב"כ הצדדים

1. ב"כ העותר טען שלעותר אין יתרת מאסר ארוכה והוא נדחה פעמיים ע"י וש"ר רק בשל התנאים נושא העתירה. לטענתו, המשקל בעניינו של העותר הוא על הטיפול הפרטני ווש"ר דחו את בקשתו לשחרור מוקדם רק בשל חוסר האמון שנותן שב"ס בעותר למרות שיצא לחופשות רבות ללא בעיות. לטענתו, הנימוק בגללו העותר ביקש להמיר את תנאי הערב הצמוד נכתב בסעיף 4 לנימוקי הבקשה.
2. ב"כ המשיב טען שהסעד המבוקש לא נזכר בפתיח לעתירה אבל שב"ס באו לקראת העותר והקלו במשך שעות מעצר הבית.

דין והכרעה

1. לאחר שעיינתי בעתירה שכתב ב"כ העותר ובנספחיה, בכתב התשובה ושמעתי טיעוני ב"כ הצדדים, אני דוחה את העתירה.
2. עיון בפתיח לעתירה, שבו פרט ב"כ העותר את הסעד המבוקש, מעלה כי לא נזכר בו עניין השיקום ומשכך ההחלטה המנהלית נושא העתירה אינה מתייחסת למטרת השיקום.
3. אומנם עונש המאסר שהוטל על העותר הוא 12 שנים אך פירוט העבירות "עבירות סמים ונשק" אינו

מתייחס לעבירות נוספות שבהן הורשע העותר בגזר הדין נושא מאסרו למשך 12 שנה, כאמור לעיל.

4. לאור האמור בסעיף 2, אני דוחה את העתירה.

ניתן היום, כז' כסלו תשפ"ב (1 דצמבר 2021) במעמד ב"כ הצדדים.

אברהם טל, שופט עמית