



## עת"א 36386/09/16 - ר מ נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

עת"א 36386-09-16 מ'נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון ואח'  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני  
העותר  
נגד  
משיבים

1. הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון  
2. מדינת ישראל

### החלטה

עתירה המופנית כנגד החלטת מפקד מחוז צפון של שב"ס אשר הורה על הפסקת ריצוי עונש של מאסר בעבודות שרות באופן שיהיה על העותר לרצות את יתרת מאסרו במתקן כליאה.

העותר הורשע בעבירות של סיוע לשוד וסיוע לחבלה חמורה בהקשר לאירוע מתאריך 17.5.14 (ת.פ. 43624-05-14). בית המשפט שגר את דינו של העותר (גזר דין מתאריך 14.7.15) התחשב בגילו של הנאשם (אז בן 19) וכן בכך שבתאריך 21.10.14 נרצח אביו של העותר. הרצח התרחש בהמשך לתקיפתו של הנאשם על ידי אחרים והגעת האב למקום על רקע זה (לנסיבות האירוע - ר' כתב האישום בת.פ. מחוזי חיפה 43709-11-14). בית המשפט שגר את דינו של העותר הפנה לתסקיר שירות המבחן ממנו עלה כי הנאשם נושא תחושת כאב ואשמה אותה הוא נוטה להדחיק וניכרים קשייו בנדון. עוד ניתן משקל לכך כי מדובר במי שמדובר במי שהתנהל עד להסתבכותו באופן נורמטיבי, סיים 12 שנות לימוד ולמד טכנאות שיניים. לכן, גזר בית המשפט על הנאשם 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות החל מתאריך 23.11.15; העמידו בצו מבחן לתקופה של 18 חודשים וכן גזר עליו מאסר על תנאי.

אין מחלוקת, כי העותר לא ריצה כראוי, ואף לא קרוב לכך, את עבודות השירות. בחודש 11/15 נעדר 3 ימים, בחודש 12/15 נעדר 16 ימים, בחודש 1/16 נעדר 14 ימים, בחודש 2/16 נעדר 13 ימים, בחודש 3/15 נעדר 15 ימים, בחודש 4/16 נעדר 15 ימים, בחודש 5/16 נעדר 20 ימים ובחודש 6/16 לא התייצב כלל.

בתאריכים 20.1.16 ו 15.3.16 נערכו לעותר שיחות בירור. עולה, כי הממונה על עבודות שירות וכן מעסיקיו הישירים של העותר היו מודעים לקשיי העותר, עליהם ארחיב להלן, ולכן הופחתו שעות העבודה ל 6.5 שעות ביום בלבד. זאת ועוד, הממונה החליט ליתן לעותר הזדמנות נוספת וזאת במהלך שימוע שנערך לו בתאריך 8.6.16, אז הבטיח העותר לשפר דרכיו ולהתייצב באופן סדיר לעבודות השירות. משהבטחות אלה נתגלו כריקות מתוכן, נערך שימוע נוסף לעותר, בתאריך 20.7.16, ובעקבותיו החליט מפקד המחוז להפסיק מנהלית את עבודות השירות - החלטה שבעטיה הוגשה



## העתירה.

משכך, החלטת מפקד המחוז עליה הוגשה העתירה לא רק שהיתה סבירה אלא היתה, כפי שהורחב לעיל, לאחר שכלל הגורמים התייחסו לעותר באופן מתחשב ביותר.

במסגרת העתירה, נטען כי רק לאחרונה הצליח העותר להכיר בכך שהוא נזקק לטיפול מקצועי. בנדון הוגשו הפניות לפסיכולוג ופסיכיאטר (מתאריך 31.8.16) מאת רופא המשפחה. בנוסף, בעת הדיון שהתקיים לפניי מסרה אמו של העותר אודות קשייו הרגשיים-נפשיים של העותר בעקבות רצח אביו.

כפי שכבר הובהר לעיל, החלטת מפקד המחוז היתה סבירה. עוד ציינתי, כי רשויות שב"ס התחשבו בנתוני ובבעיות העותר. משכך, על פני הדברים אין כל מקום להתערב בהחלטה עליה הוגשה העתירה.

יחד עם זאת, סבורני כי יש לשקול - לפני משורת הדין (ויש יאמרו הרבה לפני משורת הדין) - מתן הזדמנות נוספת ואחרונה לעותר, בשים לב לטענתו כי רק לאחרונה פנה, לראשונה, לקבלת עזרה מקצועית בפן הנפשי. בטרם אחליט בנדון יש לקבל נתונים נוספים כדלקמן:

1. תיעוד רפואי עדכני מהגורמים אליהם פנה העותר (אם פנה) לקבלת טיפול.

2. מכיון שהעותר, על פני הדברים, נמצא בקשר עם שירות המבחן, אבקש את שירות המבחן לשלוח תסקיר מעקב עדכני אודות העותר. יש להניח כי שירות המבחן אף יבחן הגשת בקשה להארכת תקופת המבחן באם הדבר יידרש.

· ב"כ העותר תשלח את התיעוד הנדרש עד לתאריך 13.11.16; ושירות המבחן ישלח אף הוא תסקיר מעקב עד לתאריך 13.11.16.

· ב"כ העותר תוודא כי שירות המבחן קיבל עותק מהחלטה זו.

· לאחר קבלת הנתונים הנדרשים תינתן החלטה סופית בעתירה.

· ת.פ. לתאריך 14.11.16.

## לשלוח לצדדים וכן לשירות המבחן.

ניתנה היום, ט' תשרי תשע"ז, 11 אוקטובר 2016, בהעדר הצדדים.