



עת"א 36062/07/19 - תאבת גרה נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 36062-07-19 גרה נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו

העותר	תאבת גרה
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר בעניין שילובו בסבב חופשות.

העותר מבקש להורות למשיבה לחזור ולשלב בחופשות באותה מתכונת בה יצא עד שחופשותיו הופסקו וכטענת בא כוחו "הוקפאו".

העותר מרצה עונש מאסר של עשרים שנה, לאחר שהורשע בעבירת הריגה, יצא לעשרות חופשות, כאשר תנאי החופשה בטרם הופסקו, היו במעצר בית לילי, החל מהשעה 22.00 וללא ערב צמוד כלל. העותר טוען, כי הוא עבר טיפולים רבים והתנהגותו ללא רבב, איננו מסוכסך עם איש, הפסקת החופשות או הקפאתן הייתה מופרכת. המשיב שהבין את מופרכות התנהלותו מול העותר, החליט להשיבו לסבב חופשות בלא כל תנאי, אלא שבפועל העותר הוחזר לסבב חופשות שכולל יציאה אחת לחודשיים בתנאים דרקוניים של מעצר בית מלא ושני ערבים צמודים, הגם שמלכתחילה לא הייתה כל הצדקה להקפאת חופשותיו.

הנימוק שמסר לו להקפאת חופשותיו היא מסירת כתובת אחרת. מכאן, יש ללמוד כי לא היה כל רבב או פסול בהתנהגותו של העותר.

עוד טוען העותר, כי הפסקת החופשות וחידושן במתכונת הנוכחית מונע ממנו את האפשרות להשתלב בשיקום.

המשיבה מבקשת לדחות את העתירה עלה סף. המשיבה מציינת, כי חופשותיו של העותר הופסקו לפני כשנה, וזאת בגלל מס' נימוקים ולא בגלל העדר מקום חופשה חלופי.



המשיב דן בעניינו של העותר לאחר הפסקת חופשותיו בעקבות מידע שנתקבל והתקבלו 4 החלטות מנהליות שדחו בקשתו לצאת לחופשה ממס' נימוקים, מידע מודיעיני שלילי, התבטאות חריגה כלפי איש סגל, ועוד.

העותר לא הגיש עתירות נגד החלטות מנהליות אלה. בסופו של דבר, הוחלט לאשר לעותר לשוב ולהשתלב בסבב חופשות בהתאם להוראות הפנק"צ. בינתיים הספיק לצאת לשתי חופשות. העותר הגיש בקשה להקלה בתנאי החופשה ובקשתו זו נתקבלה ע"י צמצום הערבים לערב אחד וצמצום מעצר הבית, במקום מעצר בית מלא למעצר בית חלקי.

התברר, בניגוד לטענות העותר, שהעותר לא משולב בשיקום, משום סירובו. לעותר הוצע שוב ושוב להשתלב בשיקום, בהתאם להחלטת הגורמים הרלבנטיים, אך הוא סירב. גם בראיון מתועד שנערך לו לאחרונה הוא סירב. בשני ראיונות שנעשו לעותר, נעשה לו שיקוף על חשיבות הטיפול.

אין לעותר זכות מוקנית ליציאה לחופשה, וודאי שאין לו זכות לקבוע את תנאי החופשה.

לאור ההפסקה הארוכה של החופשות, פעלה המשיבה נכון כאשר חידשה את החופשות בהדרגה בהתאם לפקודת החופשות.

ההחלטה המנהלית תואמת את הוראות הפקודה והיא סבירה בנסיבות העניין ובמיוחד בהתחשב בכך שהעותר סירב ומסרב לטיפול, לפיכך העתירה נדחית.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ד אלול תשע"ט, 24 ספטמבר 2019, בהעדר הצדדים.