



עת"א 34597/05-17 - צ'רלי חן נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 34597-05-17 חן נ' מדינת ישראל
20 יוני 2017

לפני:
כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
כב' השופטת נאוה בכור
העותר
צ'רלי חן

נגד
המשיבים
1. ועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:
העותר ובא כוחו עו"ד בן בן-יהודה
ב"כ המשיבה עו"ד דן כהן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה שנת מאסר בגין נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח והפעלת מאסר על תנאי והוא מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן: "הועדה"), מיום 3.5.17 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי תכנית רש"א שהוצגה בפניה ובפניו.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעונו בפניו, כי שגתה הועדה כאשר הסתמכה על תיק חקירה שהיה תלוי ועומד נגד העותר אך נסגר בשל חוסר ראיות.



כן טוען ב"כ העותר, ששגתה הוועדה כאשר לא שחררה את העותר בתנאי תכנית רש"א שמהווה פתרון נאות לכל בעיותיו של העותר, גם אם אלה לא זכו לפתרון מלא במהלך מאסרו.

ב"כ העותר מעלה את התנהגותו החיובית של העותר במהלך המאסר, שכן אין לחובתו מיידעים שליליים או דוחות משמעת.

לטענתו, העותר סיים בהצלחה את קבוצת "אור כתום" והמלצת גורמי הטיפול שיעבור קבוצה טיפולית בעבירות מרמה, מקורה בתיק התלוי ועומד נגד העותר ואין כל הצדקה לעשות כן.

ב"כ המשיב מתנגד לשחרורו המוקדם של העותר וטוען בכתב התגובה כי מדובר באסיר רצידיביסט שבשנת 2004 שוחרר על תנאי ממאסר ארוך יחסית בגין עבירה חמורה, תלוי ועומד נגדו כתב אישום שבו הוא חשוד בגניבה ממעסיקו שהעסיק אותו כאסיר ברישיון ומפנה לדוחות גורמי הטיפול מהם עולה שהעותר לא מתחרט, לא לוקח אחריות מלאה על מעשיו ונמצא רק בראשיתו של טיפול.

עיון בהחלטת הועדה נושא העתירה אכן מעלה כי זקפה לזכותו של העותר כל מה שניתן היה לזקוף לזכותו, במיוחד את התנהגותו החיובית במהלך מאסרו.

עם זאת, הועדה הסתמכה, בצדק, על עמדת גורמי הטיפול כפי שהוצגה בפניה ובפנינו, לפיה גורמי הטיפול סבורים כי גם לאחר השתתפותו בקבוצת "אור כתום", הוא עדיין לוקח אחריות מילולית למעשיו, לא מודע לחומרתם ונוטה להשליך אחריות על אחרים.

עמדת גורמי הטיפול לפיה העותר זקוק לטיפול בעבירות מרמה איננה מבוססת על התיק התלוי ועומד נגד העותר אלא על עברו הפלילי וגם על אופיו כפי שבא לידי ביטוי בחוות דעת גורמי הטיפול.

ב"כ העותר הסתמך על האמור בסיפא החלטת הועדה נושא העתירה אך הדברים נאמרו בנוסף לכל הנימוקים שבגללם נמנעה הועדה משחרורו של העותר על תנאי חרף נקודות הזכות שזקפה לזכותו.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום כ"ו סיוון תשע"ז, 20/06/2017 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

נאוה בכור, שופט

שמואל בורנשטיין, שופט

אברהם טל, נשיא