

## עת"א 33903/12/16 - ראייד חמאתי נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 33903-12-16 חמאתי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר- 18 ינואר 2017  
מחלקת האסיר - זימונים ואח'  
לפני כבוד השופט ארז יקואל  
העותר ראייד חמאתי (אסיר)

נגד  
המשיבים  
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים  
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר וב"כ עו"ד אריאל פיצוטקה ממשרד של עו"ד אביגדור פלדמן

ב"כ המשיבים - עו"ד לירן ממן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

חוות דעתו הלא ברורה של הרופא תושלם .

הצדדים ישלימו טיעוניהם לאחר מכן.

ניתנה והודעה היום כ' טבת תשע"ז, 18/01/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

העותר מבקש בשניים. האחד - שאחייב את המשיב להעבירו למתקן "אשל" על מנת שיוכל להשתלב בהליך טיפולי התואם את מידותיו. השני - שאחייב את המשיב לאפשר לו לצאת לחופשה חריגה על מנת לבקר אביו החולה.

המדובר באסיר עולם בגין עבירת רצח.

ביחס למעבר העותר למתקן אשל, המשיב מצוין כי הדבר מצוי בעיצומה של בדיקה וכי תשובה סופית תתקבל תוך 10 ימים. בנסיבות אלו, ראיתי לנכון **לקבוע תז"פ לעוד 10 ימים** על מעת שהעותר יודיע אם נותר צורך בדיון בעתירה בהקשר זה.

ביחס ליציאה לחופשה מיוחדת, כבר אציין כי לא ברור כיצד כרך העותר שתי עתירות, למעשה, במסגרת עתירה אחת. לא איתרתי את הקשר שביקש העותר למצוא בין השניים ורק מטעם זה, ראוי היה להורות על מחיקת העתירה, כפי נוסחה.

עם זאת ולגופו של עניין - העותר מדגיש את מצבו הקשה של אביו - מבוגר בן 77, שבעברו שבץ מוחי ואשפוז עקב מכה בראש במהלך חודש דצמבר 2016. נטען כי טעמי ם אלו מצדיקים מתן היתר לחופשה מיוחדת על מנת שהעותר יוכל לבקר את אביו.

המשיב, מצידו, סומך את סירובו לאפשר לעותר יציאה לחופשה מיוחדת על חוות דעת רופא היחידה לפיה לא נשקפת סכנת חיים מיידית לאביו של העותר. בנוסף, הפנה המשיב לתשומת ליבי לנתונים סודיים הקשורים במסוכנותו של העותר ולדידו, גם אלו מקשים על קבלת העתירה.

עיון בטענות הצדדים והתרשמות ממכלול נסיבות העניין מעלה כי סירוב המשיב לבקשת העותר, הנסמך על חוות דעת רופא היחידה, על פרוטוקול ועדת אסירי עולם, על עדכון לאבחון מאת מחלקת חינוך טיפול ושיקום ועל נתונים נוספים שביקשתי שלא לציגם במפורש אך סימנתי אותם באות א' ובחתימתי - אינו יכול להיחשב כמצוי מחוץ למתחם הסבירות.

בנסיבות אלו, ראיתי לנכון לדחות את העתירה כנוסחה.

ככל שיבקש העותר לצאת לבקר אביו במקום מגוריו בליווי או לצאת לביקור האב ככל שישהה במקום אחר מרוחק מהעיר יפו, יוכל להגיש בקשה תואמת למשיב, חזקה שתיבחן, וככל שההחלטה לא תישא חן בעיניו, שמורה זכותו לעתור

בעתירה נפרדת. לא ראיתי לנכון לדון בבקשות חילופיות אלו של העותר כעת, שעה שטרם מוצה ההליך המינהלי בעניינן .

**ניתנה והודעה היום כ' טבת תשע"ז, 18/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**ארז יקואל , שופט**