



עת"א 32771/02/15 - ס.מ. נגד משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

12 מאי 2015

עת"א 32771-02-15 +

עת"א 41820-03-15

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד
העותר
ס.מ. (אסיר)

נגד

המשיבים

1. משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר וב"כ עו"ד תאמר עובד

ב"כ המשיבים - עו"ד מיטל שלמה-כהן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עתירה 41820-03-15 תשמע ביחד עם עתירה זו.

אני ממנה את עו"ד תאמר עובד כסניגורו של העותר.

ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.

נגה אהד, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



החלטה (עת"א 32771-02-15)

לא קיבלתי תשובה מספקת לעניין טיפול רפואי שמקבל העותר, לאחר שהתגלה בעקבות מיפוי עצמות + spect, הליך דלקתי בברכיים. על הרופא להשיב לביהמ"ש איזו תרופה הוא מקבל להליך הדלקתי, כמה פעמים ביום, איזה תרופה הוא מקבל לשיכוך כאבים, כמה פעמים ביום, ומתי תבוצע בדיקה נוספת לבירור אם יש הטבה או חלפה הדלקת בברכיים?

הדיון נדחה ל-19.5.15.

ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.

נגה אהד , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה (עת"א 41820-03-15)

עניינה של עתירה זו, הוצאת העותר בליווי לביקור אמו החולה המרותקת למיטה בעקבות אירועים מוחיים. אין סכנה מיידית לחיים.

העותר, שפוט ל-6 שנים ו-27 ימים, בעבירות של סיכון חיי אדם ותקיפה הגורמת חבלה של ממש, מיום 11.3.10, סיום מאסר מלא 6.4.16, מאסר שלישי, מסווג קטגוריה א' אלמ"ב.

המשיב דחה הבקשה ליציאה בליווי. לטענתו, יציאה זו לא אושרה מאחר ומצבה של האם אינו נמנה על המקרים המפורטים בסעיף 4 לפקודה, בגינם יוצא אסיר באבטחה מבית הסוהר.

יתרה מזו, קיים סיכון ביטחוני רב בשהייה במקום בו יתקיים הביקור או בדרך אליו, ומדובר ביישוב בקעה אל גרביה.

לטענת המשיב, מיקום זה מהווה סיכון ביטחוני לצוות הליווי.

ב"כ העותר טען בביהמ"ש כי לעניין הסיכון הביטחוני, העותר הוצא 3 פעמים לאחרונה בליווי לבית הדין השארעי, ולא קרה כלום. ב"כ העותר ציין כי לפני שנה וחצי, העותר יצא בליווי לראות את אמו.

ב"כ המשיב מסבירה לביהמ"ש כי לפני שנה וחצי האם הייתה מאושפזת בפרדס חנה ועל כן, ומטעמים הומניים, הוצא



העותר לביקור בליווי. אין מקום לאפשר לעותר, ולאחרים שכמותו, כל אימת שאינם רואים את אמם, לצאת בליווי. יתרה מזו, טוענת ב"כ המשיב, כי תלוי ועומד ערר בביהמ"ש העליון, קבוע ל-1.6.15, על החלטת כב' השופטת ברנט להוציא העותר לחופשה. והיה והערר יידחה, העותר יוצא לחופשות ויוכל ללוות את אמו.

ב"כ העותר מעדכן כי לאחר שניתנה החלטת כב' השופטת ברנט לאפשר יציאה לחופשה, עתר המשיב בהליך של "עיון חוזר", שכן המשיב לא קיבל החלטת ביהמ"ש. כב' השופטת ברנט, בעיון חוזר, נתנה אותה החלטה.

לגופו של עניין, הסיכון הביטחוני נופל משהוכח לביהמ"ש כי העותר יצא לאחרונה 3 פעמים לבית הדין השארעי. לעניין הוצאת העותר מטעמים הומניים, ברור כי אמו של העותר לא תוכל להגיע לבקרו בכלא. היא מרותקת למיטה. ביקור אחרון שנערך לפני שנה וחצי, מצדיק ביקור נוסף בשל מעבר הזמן הארוך מאז הביקור האחרון.

אין מקום להמתין עד להחלטת ביהמ"ש העליון אם הערר יתקבל, או יידחה.

העתירה מתקבלת, אני מורה להוציא העותר בליווי לביקור אמו בתוך 21 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.

נגה אהד , שופטת בכירה