



עת"א 32665/09/16 - צבי טאו, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 32665-09-16 טאו(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' עת"א
20631-08-16

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	צבי טאו,
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירות אסיר נגד ההחלטה המנהלית אשר דחתה את בקשתו להשתלב בסבב חופשות, וההחלטה שדחתה את בקשתו לשהות באותו בית סוהר בו מרצה אחיו עונש מאסר.

נימוקי העתירה :

- העותר נקלט בשב"ס לריצוי עונש מאסר של 18 חודשים, לאחר שהורשע בעבירות סמים. העותר הגיע לכלא כשהוא נעזר בקביים לצורך הליכה. הוא נזקק לטיפולים רפואיים כשהיה מחוץ לכלא.
- התנהגותו של העותר בין כותלי בית הסוהר הינה ללא דופי. הוא עומד בתנאי הסף ליציאה לחופשה, משתף פעולה באופן מלא עם גורמי הכלא. בקשתו להשתלב בהליך טיפולי לא נענתה.
- לעותר שתי בנות קטינות, אחת מהן מטופלת פסיכיאטרית. מצבה החמיר עקב מאסרו של אביו. אחיו של העותר נהרג בתאונת דרכים.
- עוד מלין העותר על אי קבלת טיפולים רפואיים להם הוא זכאי.
- בעתירה הנוספת מבקש העותר לשהות באותו בית סוהר בו שוהה אחיו, בנימוק שהוא זקוק לסיוע בשל מגבלותיו הרפואיות וגם כדי להקל על הוריו בביקורים.

כתב התשובה

עמוד 1



- בקשת העותר לחופשה נדחתה בשל התנגדות גורמי היחידה, המודיעין ומשטרת ישראל ליציאתו של העותר לחופשה.
- קיים מידע מודיעיני עדכני ועקבי בדבר קשרים שיש לעותר עם עבריינים, כוונות שליליות ומעורבות שלילית.
- בהיות האסיר מסווג לקטגוריה ב/1 יציאתו לחופשה מותנית בקבלת עמדת משטרת ישראל. זו מתנגדת נוכח מסוכנותו הרבה, קשריו עם עבריינים והעובדה כי קיימת סכנה ממשית לשלום הציבור ביציאתו לחופשה.
- גם גורמי היחידה וגורמי הטיפול אינם ממליצים להוצאתו של העותר לחופשה משום שלא ניתן לאיין את מסוכנותו.

השהות בבית הסוהר יחד עם אחיו

המשיבה מציינת כי במיין הראשוני שנערך לעותר ביום 14/6/16, לאחר שנגזר דינו, מוין העותר לכלא צלמון יחד עם אחיו, ואולם, ביום 11/7/16 נערך לעותר מיין חוזר, בהמלצת גורמי מודיעין, אז הוחלט על הפרדה בין העותר לבין אחיו ועל העברת העותר לכלא שיטה.

בדין הוסיפה וטענה ב"כ העותר בעניין הטיפולים הרפואיים, כי העותר קיבל טיפולי פיזיותרפיה ספורים ולאחר מכן טיפולים אלה הופסקו. העותר לא קיבל במשך תקופה ארוכה טיפול תרופתי אלא רק לאחרונה. כמו כן, לא התאפשר לעותר לפנות לביקור מעקב אצל הרופא המנתח שניתח אותו בעבר בטרם החל בריצוי עונשו.

דין

לאחר שעיניתי ושמעתי את טענות הצדדים ולאחר עיון בנספחים ובמידע המודיעיני, אני מחליט לדחות את העתירות.

האסיר מרצה עונש מאסר בשל עבירות של סחר בסמים וקשר לפשע. בעברו, בעל התמכרות לסמים. במהלך שהייתו בבית הסוהר הופנה האסיר לאבחון בפני רופא נורקולוג בשל הרקע ההתמכרותי, לצורך אבחון והמלצה בעניין המשך הטיפול בו. הנורקולוג מסר שבשלב זה לא יוכל האסיר להשתלב בטיפול כל עוד הוא נטל טיפול תרופתי ממכר שאותו נטל על פי המלצה של רופא אורתופד.

מעיון ב"סיכום ביקור" בבית החולים רמב"ם מיום 19/5/16 צוין כי:

"קיבל הוראה לדריכה מלאה.

כעת הופנה לבדיקתי מכיוון והינו עצור כעת

צילום ביקורת... השבר מחובר ברובו בעמדה טובה מאוד.

יישור הברך מלא. כיפוף כמעט מלא. צלקת תקינה.

המלצות : הליכה בדריכה מלאה, קביים לפי הצורך.

המשך פיזיותרפיה."



במסמך רפואי נוסף מיום 22/9/16 (ד"ר שטרן - קופ"ח כללית) נרשם :

**"צילומים כעת - איחוי טוב של השבר בעמדה תקינה.
בשלב זה - יכול לדרוך על הרגל מלא, רצוי ללא קביים".**

בדוח של רופא בית הסוהר ד"ר איתן זיידמן נרשם:

**"מהלך הטיפול האורתופדי תקין.
לאחר ניתוח הומלץ דריכה מלאה. הומלץ לאסיר להפסיק שימוש בקביים.
מבצע טיפולים פיזיותרפיים לחיזוק השרירים.
לציין כי מתנייד באגף ללא קביים ועצמאי בתפקוד היומיומי.
מאז הניתוח האסיר מטופל במשככי כאבים לפי הצורך מסוגים שונים".**

האסיר נבדק בתאריך 22/9/16 על ידי רופא אורתופד בבית החולים העמק שציין:

**"סוכם כי בשלב זה קיים איחוי של השבר בעמדה תקינה. יכול לדרוך על הרגל
דריכה מלאה, רצוי ללא קביים".**

מהאמור לעיל עולה שהעותר קיבל מענה רפואי הולם.

בדוח המשטרה מצוין כי מהמידע המודיעיני עולה שהאסיר מקושר ל"מחולל פשע" הידוע כאלים ומסוכן המפעיל אנשים
לביצוע עבירות פליליות וחסול חשבונות. לעותר רשימה ארוכה של סכסוכים. קיים מידע המצביע על המשך קשר יומיומי
של העותר ואחיו עם אותם גורמים שליליים שאיתם היה קשור טרם מאסרו.

החומר המודיעיני מצביע על כך שהעותר ממשיך בקשריו ומעורבותו הפלילית מתוך הכלא. משטרת ישראל מתנגדת
לחופשות בשל מסוכנותו (ידיעות 2264188, 2202163, 2202846, 2215522, 2205130, 2140054).

החלטת הגורם המנהלי שלא לאפשר חופשות הינה בהחלט סבירה ואף מתחייבת לאור המידעים ולאור עמדת משטרת
ישראל.

מידעים אלה מצדיקים גם את ההחלטה להפרדה בינו לבין אחיו.

לא מצאתי עילה להתערבות שיפוטית בהחלטה המנהלית.



העתירות נדחות.

ניתנה היום, ז' תשרי תשע"ז, 09 אוקטובר 2016, בהעדר
הצדדים.