

עת"א 32568/12 - פאדי נסאר נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16-12-32568 נסאר(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבד השופט יוסף בן-חמו
העוטר	פאדי נסאר
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
המשיבים	2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירה נגד "קצין בית הסוהר המוסמך", שהורה ביום 16/11/2016 על הפסקה מינימלית של עבודות השירות שרצה העוטר, בהתאם לסמכוותו לפי סעיף 51ט לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

नימוקי העתירה

- העוטרណון למאסר של 6 חודשים, שירוצה בדרך של עבודות שירות.
- על רקע בעיותו האישיות, מצוקות כלכליות ונסיבות נוספות, עבודות השירות לא בוצעו ברצף והעוטר החליף מספר מקומות עבודה.
- העוטר לא הצליח לקבל גימלה מהמל"ל בתקופה בה ביצע עבודות שירות, משום שעלה שמו רשומים כל רכב. מדובר ברכב ישנים שהיו למשעה בעלות אביו.
- העוטר, שנינו נשוי ואב לתינוק, מצרפת יחיד, למעשה. אשתו עובדת במשרת חלקית ומשכורתה 2,000 נ"ל לחודש. הוא לא יכול היה לעמוד מנגד ולראות את משפחתו רעה ללחם.
- העוטר נפגע בחודש 10/2016 בתאונת עבודה בעת ביצוע עבודות השירות, ואף שהומלץ לו על 3 ימי מנוחה, לא נגרעו ימים אלה ממנין תקופת עבודות השירות.
- לאור הנסיבות, ומאחר שבמקום העבודה האחרון שבו ביצע את עבודות השירות, לא היו מצד אירועים חריגים, ההחלטה להעבירו לכלא הינה בלתי סבירה ובלתי צדקה.

כתב התשובה

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין פליליים

העונש של 6 חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות נגזר על העוטר ביום 15/05/28.

מתחלת ביצוע עבודות השירות נהג העוטר להיעדר ללא כל אישור לכך. לעוטר נערך מספר שיחות בירור, הוא הוזהר, ניתנו לעוטר מספר הזדמנויות, מקום בוצע עבודות השירות שונה. אך, לא היה בכל אלה כדי לשנות מאופן התנהלותו. על כן, הזמן העוטר לשימושם הומלץ על הפסקת עבודות השירות.

בדין שנערך הוסיף וטען ב"כ העוטר כי במקרה זה קיימים שיקולים הומניטריים מאוד ממשמעותיים. כשנוצר דין של העוטר, הייתה אשתו בהריון מתקדם. כשהתחיל לרצות את עבודות השירות נולד בנו. לעומת זאת אמו של העוטר נפטרה. כיוון שנותרה יתרת תקופה מאד קצרה לריצוי, 15 - 18 יום, והתנהלותו במקום העבודה האחרון בתחנת משטרת הינה תקינה, יש לאפשר לו להשלים את ביצוע עבודות השירות.

ב"כ המשיבה טען כי משניתנה לעוטר הזדמנות לרצות את המאסר בדרך של עבודות שירות, היה עליו לחת את ההזדמנות בשתי ידי, אלא שהעוטר נהג לבדוק להיפך. אין מדובר בהידרות של ימים ספורים. בתקופה מתחילת ביצוע עבודות השירות הוא נעדר, ללא אישור 92 ימים, לפחות כן, היה מסיים את תקופה 6 החודשים בעבודות שירות, זה מכבר. העוטר התנגד באופן חובה לעבוד שירות, התחשף, התגרה, נעדר ללא רשות. העובדה שיתרת התקופה לריצוי 18 ימים הינה יחסית קצרה, אינה צריכה להוות שיקול המצדיק ביטול החלטת הקצין המוסמך. לו היה מדובר באירועים זניחים או הידרות של ימים ספורים לא הייתה מתאפשרת החלטה על הפסקת ביצוע עבודות השירות.

דין

על העוטר נגזר מאסר של 6 חודשים בעבודות שירות, לאחר שהורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה חמורה בקטין. על פי עובדות כתוב האישום, תקף הנאם קטין, לאחר ויכוח שהתרחש ביניהם, תקף אותו באגרופיו, גرم לו לשבר בארובת עין שמאל, המטומה תחת עפוף שמאל, שהצריכה ניתוח בהרדים כללית ואשפוז במשך 4 ימים. העונש שהושת עליו היה תוצאה של הסדר טיעון אותו כיבד בית המשפט.

במסגרת הטיעונים לעונש, והنمכת הסדר הטיעון, טען ב"כ הנאם כי מאז האירוע העוטר שינה את אורח חייו, התהנת ואשתו צפיה ללדת ביום 00/00/15. עוד נטען כי הנאם צבר חובות בסכום של 35,000 ₪, כנימוק הצדיק הטלת Kens בסכום נמוך, שלא יוכל יתר על המידה על הנאם. על פי ג"ד היה על העוטר להתחיל בריצוי עבודות השירות ביום 15/12/21. כבר בחודש 12/15 נעדר העוטר 3 ימים, ב-16/01 נעדר 6 ימים, ב-16/02 נעדר 8 ימים, ב-16/03 נעדר 14 ימים, ב-16/04 נעדר 11 ימים, מתוכם 5 באישור, ב-16/05 נעדר יום אחד, ב-16/06 נעדר 10 ימים, מהם יום אחד באישור. ב-16/07 נעדר 9 ימים, ב-16/08 נעדר 17 ימים, ב-16/09 נעדר 8 ימים, ב-16/10 נעדר 17 יום, מתוכם 10 באישור.

לעוטר נערךו 6 שיחות בירור בהן הוזהר על האופן הלקוי של ביצוע עבודות השירות, חוסר העקבות בהתייצבויות עבודות. העוטר התחייב לתקן באופן תקין ובוצע את עבודות השירות כנדרש. אחת משיחות הבירור נערכה לאחר שעוטר צילם בפלפון האיש שלו את המפקח. הוא הועבר למקומות עבודה שונים - 3 במספר, בשל תפקידו הלקוי. באחד מקומות העבודה, פנה המעסיק וביקש להפסיק את העיסוקו של העוטר אצלם בשל התוצאות, זלזול, איוחרים והיעדריות. העוטר זמן לשימוש, לאחר שלא הצליח לנצל את הזדמנויות הרבות שניתנו לו לסיים את ביצוע העבודות.

העוטר בבקשת מבהמ"ש שגזר את דינו, שהמאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות, כשהוא יודע שאשתו בהריון וצפוי ללדת. גם בראיון בפני הממונה הביע העוטר את הסכמתו לRICT מאסר בעבודות שירות, שם גם הוסברו לו תנאי הריצו.

ברע"ב 4982/14 **זולוניה נ' שב"ס** נקבע:

"במיוחד הנורומטייבי, ביצוע עונש המאסר בדרך של עבודות שירות בא חלף מאסר אחורי סורג ובריח, אך הוא נטפס כמאסר בפועל; הוא בבחינת פריבילגיה שיפוטית ואין מובן מaliasו. הוא נגזר לאחר בדיקת התאמה בעקבות החלטה שיפוטית, ועל דרך הכלל - למען תכלית שיקומית, אך - לעיתים - גם בנסיבות חריגות אחרות. הפרה של תנאי העבודה, לרבות היעדריות ואחריות, עלולה להביא להמרת העונש למאסר אחורי סורג ובריח".

ברע"ב 843/09 **אברג'יל נ' מ"י** נקבע:

"נדון אשר התנהלותו מלמדת עליו כי הוא אינו נוטל בשתי ידייו ברצינות ובאחריות את ביצוען של עבודות השירות, מסתכן באובדן הפריבילגיה האמורה".

ההחלטה של הנציב או של קצין שהוסמך על ידו, בדבר הפסקת ביצוע עבודות שירות היא החלטה מינימלית. הביקורת עליה היא ביקורת שיפוטית ובימ"ש לא יחליף את שיקול דעת הנציג בשיקול דעתו שלו.

בהתאם עבודות השירות סוג של מאסר בפועל, הgemeishot בהן מוגבלת ביותר. אין להלום טרחת אין קץ לרשויות בשל הפרות ע"י אסיר עבודות שירות, על ידי הכבדה חוזרת ונשנית בשל טרונות והפרות. אכן, עסוקין בחירותו של אדם, אך על ההחלטה, בסופו של יומם, להידרש גם לראיות המנהליות ולהתיחסות לא רצינית של אסיר פלוני. ועוד, אין לדבר בנידון דנן במונחים של "הכרעה" מצד האסיר, בין שתי חובות - החובה של דאגה כלפי משפחתו לעומת עוממת החובה כלפי פסק הדין שגזר עליו את עונש המאסר. פשיטה שגזר דין פלילי הוא המכريع וסוגיות הקשורות בניסיבות אישיות צריכות לבוא בפני בהמ"ש הפלילי בטרם יגזר הדין. במקורה זה הניסיבות האישיות, כולל הריוונה של אשת העוטר, נתענו בפני ביהם"ש שגזר את הדין (ר' רע"ב 13/1684 **עראר נ' מ"י**).

היעדריותו הרבות של העוטר מעבודות השירות, שרק חלק קטן מהן היו באישור, יש בהן כדי להצדיק את הפסקת עבודות השירות.

ברע"ב 1096/17 **אמיר עכאי נ' שב"ס**, קבע בית המשפט העליון (השופט ברק ארץ) כי במקרים בהם נעדר עובד שירות שוב ושוב מעבודות השירות ללא אישור, ולאחר שניתנו לו הזדמנויות רבות לשפר את דרכיו אך הוא לא משליל לנצלן, היה מקום לקבוע שההחלטה להפסיק את עבודות השירות היא החלטה סבירה שאין מקום להתערב בה (ראה גם רע"ב 16/7212 **חביב נ' מ"י** ורע"ב 14/5225 **מן נ' מ"י**).

העובדת שלעוטר נערך מספר יוצא דופן של שיחות בירור בכתב ובע"פ בעקבות היעדריותו והתנהגותו כלפי המעסיק,

העובדת שהזדהرت לא הועילו והעוטר המשיך לעשות דין לעצמו, בנסיבות אלה החלטת הקצין הממונה על הפסקה מינימלית של עבודות השירות היא סבירה וחוסה תחת העילות שנקבעו לכך בסעיף 51(א) לחוק העונשין. אין מקום להתערב בה.

העתירה נדחתת.

העוטר יתייצב לרצות יתרת תקופת המאסר ביום **01/03/17** בשעה **08:00** בבית מאסר קישון.

ניתנה היום, ל' שבט תשע"ז, 26 פברואר 2017, בהעדך
הצדדים.