

עת"א 32457/11/19 - מ.א., נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

23 דצמבר 2019

עת"א 19-11-32457 א' (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

בפני כב' נשיא רון שפירא
העוטר
מ.א., (אסיר)
עו"י ב"כ עו"ד עביר בכור

נגד
1. שרות בתי הסוהר
המשיבים
2. מדינת ישראל

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים בתמצית:

בפני עתירת אסיר שהגיש העוטר, זאת בגין סירובו של המשיב לאשר יציאתו של העוטר לחופשות מסארו.

העוטר מרצה מאסר של 6 שנים בגין עבירות של סיכון חי אדם בנסיבות תחבורת, נהיגה בזמן פסילה, הסעה שלא כדין ותיק נוסף של סיכון חי אדם בנסיבות תחבורת, ניסיון לחבלה בכונה מחמורה, הפרת הוראה חוקית, נהיגה בזמן פסילה ללא פוליסת ביטוח והסתיעות ברכב לביצוע פשע. לחובתו שתי הרשעות קודמות בגין תקיפת בת זוג, היזק לרכוש ותקיפה סתם.

העוטר טוען כי זהו מאסרו הראשון והוא היה בעבר בסבב חופשות. שהה למעלה משנתים במרכז רפואי בשל מחלת ניוון שריריים שהתגלתה במהלך ריצוי מאסרו. בחודש יולי הופסקו חופשיותו בשל מידע מודיעיני שהעוטר לא עומת עמו. נטען כי המידע המודיעיני נובע משיכחה שניהל עמו מכיר שבזה ניסו לשדרו לביצוע עבירה והעוטר דחה ניסיון זה. זו הערצתו של העוטר. נטען כי רק בחופשה יכול העוטר לפגוש את ילדיו (זאת עקב בעיות בריאות של ילדיו, שלא יפורטו עק צנעת הפרט).

המשיב טוען כי בקשה העוטר ליציאה לחופשה נדחתה על ידי הגורם המוסמך ביום 19/10/4 בשל מידע חמור ועדכני של משטרת ישראל שעדיין לא פג תוקפו. נטען כי עניין זה נדון בעתירה קודמת במסגרתה ונקבע שמדובר במידע ערבי ועדכני. נטען כי מאז לא חל שינוי בנסיבות והעוטר כבר לחובתו מידע מודיעיני של שב"ס שעוניינו אלימות וסמים וכן לעוטר דין משמעותי חמור מיום 19/10/31. لكن נטען כי מדובר בהחלטה סבירה ואחרואית בנסיבות העניין ולא נפל בה פגם המצדיק התערבות. לשאלת בהם"ש השיב המשיב כי אין מידע מהוות המשך לידעיה מחודש يول' שהוצאה לביהם"ש, אך המשיב סבור שמדובר במידע חמור שעדיין לא פג תוקפו. כמו כן, המשיב לא ידע להסביר אם בוצעו

עמוד 1

דין והכרעה:

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים ועינתי במסמכים שהוגשו לעוני, הגיעו למסקנה כי אין מקום להתערב, לעת זאת, בהחלטת המשיב לעניין סירוב להוציא את העוטר לחופשה.

כידוע, בהתאם לפקודות הנציבות הרלוונטיות ולפסיקה נקבע כי חופשה אינה זכות מוקנית, אלא טובת הנאה הננתנה לשיקול דעתו של המשיב [רע"ב 14/3851 אבו עינם נ' שב"ס (30.05.2014)]. בהתאם לפקודות הנציבות הרלוונטיות, בעת שkeit בקשה לאישור חופשה על המשיב להביא בחשבון גם את מידת הסכנה הנש��פת לציבור ולאסיר במהלך החופשה. על כן, יש לקבל את עמדת הגורמים הרלוונטיים בטרם מתן החלטה.

"כל הוא כי מתן חופשה לאסיר המרצה עונש מאסר הינו עניין המצו בשייקול דעתה של הרשות המוסמכת, ובית משפט זה לא יתערב בשיקול דעתה אלא אם נפל בו פגם מצדיק התערבות שיפוטית (רע"ב 97/6545 מדינת ישראל נ' מחאג'נה; רע"ב 98/3019 מדינת ישראל נ' ארזי, פד"י נב(2) 743, 746). בתחום זה נדרש אייזון בין עניינו של האסיר ביציאה לחופשה מהכלא לבין צרכי ההגנה על שלום הציבור ובטחונו. במסגרת אייזון זה, ניתנת עדיפות לאינטראס ההגנה על שלום הציבור על פני עניינו של האסיר ביציאה לחופשה (רע"ב 98/1318 פלוני נ' שירות בתי הסוהר, תק' על' 177, 178(2))."

רע"ב 4581/04 שركיה נ' שב"ס (02.09.2004).

בעניינו של העוטר קיימים מידעים המצביעים על פעילות אסורה של העוטר. למעשה מדובר בשתי קבוצות של מידעים:

קבוצה אחת של מידעים היא כאלו שנאספו ע"י גורמי מודיעין של שב"ס. מידעים אלו עדכניים ומצביעים על פעילות עברייןית של העוטר בתחום הכלא. צוין כי מדובר בцентр של ייעדים ממוקורות שונים. כל אחד מהמידעים עוסק באירוע שונה. קשה ללמידה מהמידעים השונים את מידת אמינותו של כל אחד מהם. עם זאת ריבוי המידע מציג תמונה כוללת של מעורבות בפעילויות עברייןית בתחום הכלא, תמונה שלא ניתן להטעם ממנה.

המידע הנוסף, שבו התמקד הדיון בפני ובהתיחס אליו גם הוצגו השאלות לב"כ שב"ס, הוא מידע שהועבר ממודיעין משטרת ישראל. מדובר במידע לכשעצמו חמור שבودאי הצדיק את הפסקת חופשונו של העוטר, בעת שהגיע לידי גורמי המודיעין של משטרת ישראל. עם זאת לא הוצגו בפני בית המשפט מידעים או הערכה מעודכנת של מודיעין משטרת ישראל בכל הנוגע לתוכפו של המידע והאם נעשו פעולות כאלה או אחרות לברר אם בהמשך לאותו מידע חלה התפתחויות באותו הנושא. ראוי כי ככל שיגיע שוב עניינו של העוטר לבית המשפט כי אז תוגש, בהקשר לאותו מידע, הודעת עדכון. כי הרי לא ניתן להשאיר מידע מסווג זה מרוחף מעל אסיר לנצח באופן שעל בסיסו יתקבלו החלטות מנהליות, וכל זאת ללא כל עדכון בנוגע לאותו מידע.

מצאתי לנכון להבהיר את הנושא בכל הנוגע לאותו מידע משטרתי, חמור לכשעצמו, שהיווה חלק מהתשתית לקבלת החלטות שב"ס. אדגיש כי לעת הזאת די במידעים העדכניים שנאספו ע"י גורמי שב"ס עצם כדי להוכיח את אי שילובו של העותר בסבב חופשوت. מדובר במידעים עדכניים ולעת הזו לא ניתן לשלול מסוכנותו של העותר בעת יציאה לחופשה.

בסיכומו של דבר אני קובע כי המשיב שקל את כל השיקולים הרלוונטיים והחליטו, בנסיבות העניין, היא ההחלטה סבירה שהתקבלה על תשתיית של ראיות מנהליות ראויות ולאחר מכן שנסקלו השיקולים הנדרשים לעניין. המשיב אחראי הן לביטחון הציבור והן לביטחונו של האסיר במהלך מאסרו והחליטו משקפת את אחריותו הן לשalom הציבור והן לשalom האסיה. לא מצאתי מקום להתערב בהחלטת המשיב לעניין סירוב המשיב לשלב את העותר בסבב חופשوت.

העתירה נדחתת.

המציאות תעבור עותק לב"כ הצדדים ולעוטר באמצעות שב"ס.

ניתן היום, כ"ה כסלו תש"פ, 23
דצמבר 2019, בהדר הצדדים.
רון שפירא, נשיא