

עת"א 32219/08 - עלי חממד נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

16 אוגוסט 2017

עת"א 17-08-32219 חממד נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימון ואות'

בפני	כבי השופט רון שפירא, סגן נשיא
עוטר	علي חממד
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר 2. מדינת ישראל

החלטה

הუותר הגיש עתירה בעוטרת העותר ל לבטל החלטה לשבצו לכלא אשל. יצוין כי העותרertia התיציב לריצוי מסורי בכלא קישון. ועדת המיון של שב"ס הורתה כי הוא יועבר לכלא אשל. כנגד החלטה זו מופנית העתירה שבפני.

ביחד עם העתירה הוגשה גם בקשה למצוות בינויים שייסור על העברת העותר לכלא אשל. יווער כי אין בבקשתו למצוות הבינויים כל נתון שאינו מפורט בעטירה או המבוסס עליה לממן צו בינויים, ובמיוחד שהבקשה למצוות הבינויים היא למעשה בקשה למצוות עשה החופף את העתירה העיקרי. העותר מלין כי ככלא אשל פוגעת בו ובמשפחהו ממשני טעם: הראשון הוא המרחק ממוקם מגורי בני משפחתו. לדבריו משפחתו מתגוררת באזורי תל אביב. עקב בעיות בריאות, שלא יפרטו מחתמת צנעת הפרט, יגרום לשבצו בכלא אשל לקושי למשפחה. עוד טוען העותר כי קיימת מניעה עניינית ומודיענית לשיבצו בכלא אשל. יווער כי לעניין טענותיו, המשפחה והאחרות, לא צורף כל תיעוד התומך בבקשתו. לא ידוע גם כי העותר פנה לשב"ס בעניין שיבצו בכלא אשל, וזאת קודם לפניה בבית המשפט.

שב"ס הגיש תגובה לבקשתו לסייע הזמן. יווער כי התגובה נשלחה ישירות אל הח"מ ובמקביל גם נשלחה בפקס' לבית המשפט. ככל שנראה עקב תקלה בשרת הפקס' טרם הגיעו לככל סריקה בתיק המתנהל בנתן המשפט.

לגופו של עניין החלטתי לדוחות את הבקשה למצוות הבינויים מהטעמים שיפורטו.

ראשית נזכיר את הכלל כי אין לאסיר זכות לקבע את הכלא שבו ירצה מסרו. עניין זה נתון לשיקול דעתו הבלעדי של שב"ס שעליו לפעול בהתאם לשיקולי המקצועים והעוניינים בבאו לקבע מתן כלאה שבו ירצה אסיר את מסרו. רק במקרים חריגים ותערב בית משפט בהחלטה על קביעת מתן כלאה זה או אחר כמתאים לכלאיתו של אסיר מסוים. בעטירה, כמו גם בבקשתו למצוות הבינויים, לא טוען כי לא נשלחו שיקולים ענייניים עת החלטה ועדת השיבוץ של שב"ס על כלאיתו העותר בכלא אשל. על פניו, ולפחות לשלב בבקשתו למצוות הבינויים, אין מקום להתערב בהחלטת שב"ס.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

העדר פניה מוקדמת לשב"ס - עד כמה שניתן למדוד מהעתירה לא נועשתה פניה מוקדמת לגורמי שב"ס קודם לפניה בבית המשפט (לפחות לא נטען כי נועשתה פניה). די בכך כדי שסבירו העתירה יהיה קלושים, ובוואדי הצדוק שבצ'ו ביןיהם.

כל שהדבר נוגע למקום מגורי המשפחה - על פי הנטען בעטירה משפחחת העותר מתגוררת בתל אביב ולא בצפון. לא ברור כלל מדוע סבור העותר כי דווקא בתי הכלא שבצפון קרוביים משמעותית למקום מגורי משפחתו מאשר שלא אשלא (וויעור כי ככל קישון אינו מיועד לכליאת אסירים שפוטים למאסר ממושך, ויש להניח כי משמעות הכליאה בצפון היא העברת העותר לאחד מבתי הכלא האחרים במוחוז הצפון).

בכל הנוגע למניעה המודיעינית - שב"ס טוען כי השיקול להעברת העותר לכלא קישון הוא שבדיקת מכלול סכסוכיו הפליליים מצביע שדווקא במקרה זה אין מניעה לכליאתו. מתגובט שב"ס עולה כי סוגיות מכלול סכסוכיו של העותר נבחנה והובאה בחשבון ע"י גורמי השיבוץ של שב"ס.

בסיכוןו של דבר אני קובע כי הבקשה לצו הבניים אינה מגלה עילה, וגם העטירה עצמה אינה מבוססת סיכוי רב לקבלתה, באופן המצדיק מתן צו בניים. נראה כי שב"ס שקל שיקולים עניינים וראויים עת החלטת על שיבוץ העותר בכלא אשלא. על זאת יש להוסיף כי החלטה על שיבוץ אסיר בבית כל מסויים תמיד ניתנת לשינוי, אם במסגרת הדיון בעטירה ימצא בית המשפט כי קיימים תנאים המצדיקים זאת.

אשר על כן אני מורה כדלקמן:

.א. הבקשה לצו בניים נדחתת. בכפוף לאמור בסעיף ב' להלן אין מנעה בהעברת העותר לכלא אשלא, כפי שהוחלט, וזאת עד לדין בעטירה עצמה, ככל שהעותר יעמוד על קיום דין בה.

.ב. עם זאת אני מורה כי בטרם ביצוע ההעברה יפגש קצין מודיעין או גורם פיקודי מוסמך עם העותר וישמע ממנו מדויק סביר העותר כי קיימת מנעה עניינית ומודיעינית להעברתו לכלא אשלא. מובן כי טענות העותר יבחןנו, הכל בשים לב לחובת שב"ס לשמירה על בטחונו של העותר, כמו גם שמירה על בטחון אסירים אחרים. מובן כי ככל שהמידע שמסור העותר יחייב שינוי החלטה יפעל שב"ס בהתאם לנסיבות ולפי מיטב שיקול דעתו.

.ג. אני קובע את העטירה לדין **ליום א' 27.8.17 ساعה 09:00 (במסגרת תורנות בפגרה)**, מובן כי אם יחליט העותר לחזור בו מהעתירה תימסר לבית המשפט הודעה מתאימה.

המצוירות תשליך החלטה לב"כ הצדדים ותזמנם לדין וכן תזמן את העותר באמצעות

שב"ס.

ניתנה היום, כ"ד אב תשע"ז, 16 אוגוסט 2017, שעה 14:35, בהעדר הצדדים.

ד"ר ר. שפירא, ס. נשיא