



עת"א 31807/12/16 - מדינת ישראל נגד עבדאללה מוגרבי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 31807-12-16 מדינת ישראל נ' מוגרבי

לפני כבוד הנשיא אברהם טל

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיב עבדאללה מוגרבי

החלטה

1. המשיב עצור עד תום ההליכים בקשר לתפ"ח 42407-02-16 (ביהמ"ש המחוזי בבאר שבע) שבו מיוחס לו ולנאשם נוסף עבירה של קשר לסיוע לאויב במלחמה והמבקשת עותרת להמשיך את החזקתו בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים החל מיום 17/1/17.

2. לטענת המבקשת, שנתמכת בחוות דעת שב"כ ושב"ס ובמידעים שהוצגו בפניי, החזקת המשיב בהפרדה נחוצה לשמירה על ביטחון המדינה וביטחון בית הסוהר ולמניעת עבירת אלימות, שכן המשיב משתייך לחמאס, היה מעורב בירי מתוך הכלא והעביר מסרים (אשגרים) לביצוע פיגועים.

3. לבקשה צורפו החלטת ועדת ההפרדות הממליצה על המשך החזקת המשיב בהפרדה, למרות התנגדותו, אישור רופא לפיו אין מניעה רפואית להחזיק את המשיב בהפרדה וחוו"ד עו"ס לפיה אין מניעה סוציאלית להחזקתו בהפרדה.

4. עמדת המבקשת מסתמכת, כאמור, על חוות דעת שב"כ ועל חוות דעת שב"ס שתומכת בה לפיה בטרם סיים לרצות את מאסרו היה מעורב בהעברת מסרים ממנו ומאסיר נוסף לפעילים בשטח, באמצעות בני משפחתם והחשד, שאומת במהלך החקירה, העלה קיום תשתית, שהמשיב עמד בראש הזרוע הירושלמית שלה, שתכננה פעילות של הנעת פיגוע ירי וחטיפה בירושלים בהכוונת אסירים ביטחוניים.

כמו כן נתמכת עמדת המבקשת במידעים חסויים של שב"ס, שהוצגו בפניי, לפיהם המשיב היה מעורב באירועים שליליים והתנהג התנהגות שלילית במהלך השנים 2014-2016.

5. ב"כ המשיב טענה שיש לדחות את הבקשה שכן היא לא נתמכה בחוו"ד מב"ן, שנחוצה במקרה זה לאור מצבו הנפשי של המשיב, שביצע ניסיון אובדני, ולאור היותו חולה סוכרת מטופל באינסולין, כפי שעולה מהמסמכים הרפואיים שהוצגו בפניי.

6. ב"כ המשיב טענה כי בקשת ההפרדה מבוססת על כתב האישום בגינו עצור המשיב אך שותפיו



הנטענים של המשיב למעשים לא נמצאים בהפרדה, למרות שחלקם גדול יותר.

לטענתה, המידעים מתייחסים לאירועים שקרו לפני שנה ואינם מוסיפים לאירועים נושא כתב האישום.

7. ב"כ המבקשת טענה, בהתבסס על המסמכים הרפואיים, שניסיון הפגיעה העצמית של המשיב נעשה על מנת שיזכה ברווחים אישיים ואינו יכול לשמש ראיה למצבו הנפשי. לטענתה, מחו"ד שב"כ עולה שהמשיב ניצל ביקורים של אסירים אחרים וניסה לפגוע בחיי אדם מחוץ לכלא.

8. ב"כ המשיב טענה שהעובדה ששותפיו של המשיב לא נמצאים בהפרדה איננה מקרית שכן הם מוחזקים כך כבר למעלה משנה. לטענתה, יש לבדוק אם המידעים מתייחסים לתקופה שלאחר שנת 2015.

9. לאחר שעיינתי בחוות דעת שב"כ, שאומצה ע"י שב"ס, ובמידעים שהוצגו בפני, לרבות מידעים שהתקבלו לאחר שנת 2015 (ראה מידעים) הגעתי למסקנה שהתנהגות המשיב, כאשר הוא נמצא בחברת אסירים אחרים, מעלה חשש חמור לפגיעה בביטחון המדינה ובביטחון בית הסוהר, שלא ניתן למנוע אותה אלא ע"י החזקתו בהפרדת יחיד.

10. אינני מקל ראש במצבו הרפואי של המשיב, שסובל מסכרת ומטופל באינסולין, כפי שעולה ממסמכים רפואיים שהוצגו בפני.

מהמסמכים הרפואיים ומחו"ד העו"ס שהוצגו בפני עולה שהמשיב אמר לעו"ס שהוא ניסה לתלות את עצמו בגלל קשיי קליטתו במעצר וכיום (ביום 17/11/16) מצבו הנפשי מאוזן והוא לא מתכוון לפגוע בעצמו (ראה נספח ו' לבקשה).

11. אינני מקל ראש בכך ששותפיו של המשיב לביצוע המעשים נושא מעצרו לא הוחזקו בהפרדה במשך כשנה אך אין בכך כדי להשליך על המשיב, שהחזקתו מחויבת המציאות לאור מסוכנותו לביטחון המדינה ובית הסוהר, אותה לא ניתן להפיג אלא ע"י החזקתו בהפרדת יחיד.

12. אני מקבל את הבקשה ומורה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך חצי שנה החל יום 17/1/17.

ניתנה היום, ט"ז שבט תשע"ז (12 פברואר 2017) במעמד ב"כ המבקשת.

ב"כ המבקשת תעביר ההחלטה לב"כ המשיב שתודיע למשיב.



אברהם טל , נשיא