

עת"א 31018-07-17 - ברוך סרגי אפסניב נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 31018-07-17 אפסניב נ' ועדת השחרורים ואח' 10 אוגוסט 2017
לפניהם:
כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין כבוד השופטת דבורה עטר
העוותר ברוך סרגי אפסניב

נגד
המשיבים
1. ועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי לממשלה

וכחחים:

העוותר ובאו כוחו עו"ד טל ליטן

ב"כ המשיב 2 עו"ד רוני שוהם עדן

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

העוותר מרצה 6 חודשים מאסר בגין הרשעתו בת"פ 33180-08-16 (בית משפט המחוזי בתל אביב) בעבירות של קשר רפואי לאירועים באירועים בהן הורשע חלק מהסדר טיעון המתיחס רק אליו מבין 6 נאים שהועמדו לדין בתיק הנ"ל וביום 16.7.17 החליטה המשייבת שלא לקבל את בקשתו לשחרור על תנאי.

בהחלטתה כתבה המשייבת כדלקמן: "מאסר שני, שפט פלילי למשך 6 חודשים בגין קשר לביצוע פשע, אירועים, שחיטה. חמ"ן שלילי. מכחיש המiosis לו לאור היותו במאסר חוזר ויחסו לעבירה, איןני מאשרת לשחררו".

ההחלטה זו היא נושא העתירה שבפנינו וב"כ העותר טוען כי נפללה שגגה בנימוקי ההחלטה שכן אין מחלוקת שהחומרן השלילי שנזקף לחובתו של העותר אינו ממאסרו נושא העתירה, הוא אמן מכחיש בתחילת מעורבותו בעבירות נושא מאסר או הרודה בפני בית המשפט המחוזי, בנויגוד לנאים אחרים באותו תיק, שמשפטם עדין מתנהל לאחר שכפרו בביצוע העבירות המיחסות להם.

כמו כן טוען ב"כ העותר שאין לזרקוף לחובתו של העותר את העובדה שלא ניתן היה לשלו בעבודות שירות שכן הנימוק

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

איןנו נימוק הנובע ממנה אלא נימוק הקשור במסוכנות הצפויו לו מצד אחרים.

כמו כן אין מחלוקת שהעותר לא הורשע בעבירה של סחיטה באזומים שהעונש המירבי הצפוי למי שעובר אותה חמור מהעונש הצפוי למי שמורשע באזומים.

לאור השגגה שנפלה בחלק העיקרי של החלטת המשיבה שלא לשחרר את העותר על תנאי, דהיינו, החמ"ן החליל והכחשתו של העותר את ביצוע העבירות נשא מסרו, שכן מה ששוקל בעיניינו הוא עמדתו המודעה בפני בית המשפט המחווזי, אנו מחליטים לקבל את העתירה ומוררים על שחרורו המוקדם של העותר ביום 14.8.17.

ניתן והודיע היום י"ח אב תשע"ז, 10/08/2017 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

דבורה עטר, שופטת

**שמואל בורנשטיין,
שופט**

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**