



עת"א 3068/12/16 - עידן יחיא נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 3068-12-16 יחיא נ' ועדת השחרורים 03 ינואר 2017

לפני:
כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד
כב' השופטת ד"ר שמואל בורנשטיין
כב' השופטת דבורה עטר
העותר
עידן יחיא

נגד
המשיבים
1. ועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובאת כוחו עו"ד רותם טובול

ב"כ המשיב 2 עו"ד שלי קוטין

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה מאסר שלישי למשך 6 חודשים בגין קשירת קשר להחזיק בסם, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית יחד עם אחר והחזקת סם לצריכה עצמית, כאשר קשר קשר עם אחרים לרכוש קנבוס במשקל 880 גרם נטו ובחיפוש שנערך בביתו נמצאה מנת חשיש ומנת קנבוס לשימוש עצמי.

העותר מלין על החלטת נציבת שב"ס מיום 21.11.16 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי מאחר ומדובר במאסרו הרביעי, נתגלתה בדיקת שתן מזויפת, מידעים שליליים שהוצגו בפניה ובפניו, רקע התמכרותי לסמים והיותו עבריין חוזר.

ב"כ העותר מלינה על כך שהחלטת הנציבה לא הגיעה לידיה מיד לאחר נתינתה אלא רק ביום 27.11.16, דבר שעיכב אותה מלהגיש עתירה נגד אותה החלטה שלטענתה היא בלתי מוצדקת.



לטענת ב"כ העותר, החלטת הנציבה מבוססת על נתונים עובדתיים שגויים לפיהם העותר מרצה מאסר רביעי בעוד שאין מחלוקת שהוא מרצה מאסר שלישי, על פי טופס 903 נלקחו מהעותר שתי בדיקות שתן, אחת ביום 27.10 והשנייה ביום 1.11.16 והבדיקה הראשונה לא נבדקה מסיבות לא ברורות.

העותר מכחיש שביצע בדיקה ביום 1.11.16 ומכחיש שזייף את הבדיקה הנ"ל.

עוד טוען העותר שדבר הזיוף לא הובא לידיעתו והוא לא הוחתם על טופס יידוע שבדיקתו לא יצאה תקינה כפי שהיה על המשיב לעשות על פי נוהל שב"ס 03-003 שנכנס לתוקף ביום 26.7.10 ועניינו טיפול בהתמכרויות שהוצג בפניו.

לטענת ב"כ העותר, הנציבה לא נתנה ביטוי בהחלטתה נושא העתירה לתפקודו התקין של העותר במהלך מאסרו, לנסיבותיו האישיות, להיותו יתום מאב החל מגיל 13 לאחר שאביו נרצח ולקבוצה הטיפולית "שינוי דרך" שעבר העותר ולמוטיבציה שגילה להשתלב בטיפול מותאם לצרכיו.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר ומפנה להיות מאסרו מאסרו השלישי, דבר שמלמד על היותו אסיר חזרתי שמרצה מאסר בגין עבירות סמים, כשעברו עבירות דומות.

באשר לבדיקת השתן נושא ההחלטה, טוענת ב"כ המשיב כי ההחלטה מתייחסת לבדיקת שתן אחת שמסר העותר ביום 6.11.16 שהתברר שאינה ניתנת לבדיקה בשל זיוף, דהיינו, בשל היותה מים במקום שתן.

באשר לעמדת גורמי הטיפול, הם מתרשמים שהעותר הוא בעל רקע התמכרותי לסמים והוא לא עבר הליך טיפולי בעניין זה.

ב"כ המשיב הפנתה למידעים החסויים שהוצגו בפניו המלמדים על מעורבות שלילית של העותר בתחום הסמים וכן היא מצביעה על העובדה שהעותר שוחרר בעבר על תנאי וחזר לסורו.

עיון בהחלטת הנציבה נושא העתירה מעלה כי אכן נפלה שגגה תחת ידיה בכל הקשור למספר המאסרים שריצה העותר עד למאסרו הנוכחי וכן לא פורטו במידת הצורך ההליכים שננקטו נגד העותר על פי הפקנ"צ הנ"ל לאחר שנמצאה בדיקת השתן המזויפת.

איננו רואים צורך להתייחס לעמידת שב"ס בתנאי הפקנ"צ בכל הקשור למציאת בדיקת שתן מזויפת שכן לבד מהאמור לעיל עמדו בפניו מידעים לא מתאריך כניסת העותר למאסר אלא מתאריכים מאוחרים יותר, המלמדים על מעורבות שלילית של העותר בתחום הסמים במהלך מאסרו.

המידעים הנ"ל אינם מחייבים הימצאות סמים אצל העותר ממש וגם אם נמצאו סמים אצל אדם אחר, כפי שעולה מהמידעים, אין בכך כדי להזים את המידעים המערבים את העותר בפעילות בתחום הסמים.



אין מחלוקת שהעותר הוא אסיר חזרתי בתחום הסמים וההערכה שהוא מכור לסמים היא הערכה מוצדקת הנתמכת במידעים ובמאסרים אותם ריצה העותר בגין עבירות סמים.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העתירה.

<#3#

ניתן והודע היום ה' טבת תשע"ז, 3/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

דבורה עטר, שופטת

ד"ר שמואל בורנשטיין
שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד