

עת"א 30237/09/17 - א.ח. נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-09-30237 ח'(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'יניאנו
עוותר א.ח. (אסיר)-ע"י עו"ד יוסף גנור.
נגד שירות בתי הסוהר
משב

פסק דין

1. העותר נידון ל-20 שנות מאסר בגין הרשעתו בעבירות על חוק איסור הלבנת הון, קשר לפשע, סחיטה באיזמים, חבלה בכונה מחמירה ועוד. העותר נושא מאסרו ממרץ 2014. תום מאסרו ממרץ 2034.
2. העותר מוחזק בהפרדת יחיד מאייריל 2014.
3. העותר נשוי בשנית לגבר נ.צ. (להלן: בת הזוג) בת הזוג מבקרת את העותר בביקורים סגורים. העותר פנה בבקשת לאפשר לו ביקור פתוח עם בת הזוג. בבקשתו נדחתה ומכאן העתירה שלפני. בהמשך תוקנה העתירה והוספה בקשה להתייחדות עם בת הזוג (המהווה חלק בלתי נפרד מהעתירה המקורית).
4. נטען, כי בשל החזקת העותר בהפרדה ובשל המגבילות שהוטלו עליו ביצירת קשר טלפון, הוא מנוטק מהעולם החיצון ווחילט המשיב למנוע ממנו ביקור פתוח והתייחדות עם

בת הזוג, הינה בלתי סבירה ומפללה אותו לרעה לעומת אסירים אחרים המקבלים ביקורים פתוחים בדבר שבשגרה.

5. נטען, כי בהתאם לפסיקת בהמ"ש העליון, כאשר מדובר באסיר בהפרדה על הרשות להקל ככל שניתן על תנאי ההפרדה ושיקול הדעת שעל שב"ס להפעיל שונה לעומת אסיר רגיל.

6. עוד נטען, כי העוטר נבדק לאחרונה ע"י ד"ר לנDAO (מעיריך מסוכנות שהיה בעבר רופא בחטיבה לפסיכיאטריה משפטית במרכז בריאות הנפש באර יעקב) ונמצא כי הוא סובל מדיינון והמשך ריצוי המאסר בתנאים קשים גורמים לו לנזקים נפשיים. ב"כ העוטר ציין כי מומחה שב"ס קבע בחוות דעת בדצמבר 2016, כי קיימת השפעה שלילית של תנאי הכליאה על מצבו הנפשי של העוטר.

7. המשיב מתנגד לקבالت העטירה על שני חלקי וסומר התנגדותו על חוות דעת גורמי מודיעין ממנה עולה כי לאור המידע בעניינו ולאור עמדת משטרת ישראל, בהיותו מחולל פשעה, גורמי המודיעין ממלייצים הצרת צעדיו בשל הסכנה לשלוומו של העוטר ולשלומו של אחרים מפניו.

8. המשיב הפנה לסעיף 13 לפקודת הנציבות (00.42.00) הקובע כי "כלל הביקורים היו סגורים. בקרים פתוחים ניתנו בכפוף להחלטת מפקד היחידה ובהתאם ליכולת המתקן". נטען, כי יש להחיל אותו כלל, בבחינת קל וחומר, כשמדבר בבקשת אסיר להתייחדות, בהיותו למעשה ביקר פתוח למשך מספר שעות במסגרת מצוי האסיר ללא פיקוח. המשיב ציין כי ב-23.5.17 נדחתה עטירה קודמת שהגיש העוטר להתייחדות. (עת"א

(להלן: העתירה הקודמת) 45540-03-17

9. בדין בפניו הוסיף ב"כ העותר כי רק בנובמבר 2016 התיר בהמ"ש בקרים סגורים של בת הזוג שנמנעו ממנו עד אז (עת"א 16-07-7595) וטען, כי משלפו ארבע שנים וחצי מאז הוכנס העותר להפרדה ומשםה של בת הזוג לא נקשר למידע שלילי מכל סוג יש לקבל את העתירה על שני חלקייה.
10. בהסכמה הוגשו פרטי המידע החסוי של גורמי מודיעין בשב"ס ובמשטרה.
11. דין והכרעה על פי חווות הדעת הגלויות של גורמי מודיעין לעותר קשרים עם חברי ארגוני פשיעה והוא נקשר בסכסוך עם ארגוני פשيعة אחרים. העותר הושם בהפרדה ונמנעו ממנו בקרים ושיחות טלפון מטעמי מסוכנות. במהלך מסרו התקבל מידע בדבר קשרים עם עבריינים, העברת מסרים, מעורבות בסמים, סכסיים, חד לכוונות שליליות, מעורבות פגיעה באחר, חד לפגיעה באסיר ועקיפת השיחות הטלפוןיות.
12. מطبع הדברים שדוחית העתירה בנושא הביקור הפתוח מיותר את הצורך בנושא ההתייחסות.
13. אין חולק באשר לחשיבות טובות ההנאה לאסיר ובעיקר כאשר מדובר באסיר הפרדה שתנאי כליאתו קשים יותר. חרף זאת, יש לשקו את טובות ההנאה למול אינטראסים אחרים לרבות אינטראס הציבור ושמירה על שלומו של האסיר מפני אסירים אחרים ולhipr.
14. לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים ועינתי בחומר החסוי שהוצג לי, שוכנעתי, בהתחשב בטיבו של המידע, כי אין להתערב בהחלטת המשיב בהיותה החלטה סבירה. לצ"ן, כי מאז שניתנה ההחלטה הקודמת שדחתה בקשה העותר להתייחסות, נתקבל עמוד 3

- מידע שלילי נוסף, התומר בבקשת המשיב.) ראה ידיעות המסתימות בספרות 452, 322, 142 ו-344 (הידיעות שהפארפרחות שניתנו לגביין הן "כעס על אחרים" ו"תפיסת חפצים" הן בבחינת חומר חסוי למרות הפארפרחות "התמיינות".
ידיעות אלה תומכות בהחלטת המשיב כי העותר ממשיך בפועלותו הפלילית המצביעה על מסוכנותו.
- . 15. אוסף למעלה מן הצורך, כי גם ללא ידיעות אלה לא יהיה מקום להתערב בהחלטת המשיב. הידיעות והميدיעים ששמשו יסוד להחלטה הקודמת די בהם כדי לדוחות את העתירה. (ידיעות 201, 025, 387, 371, 392, 425, 391, 934, 661, 741, 883 ו- 837, 695, 835, 799, 760, 675, 052, 829, 158 ו- 693,017)
- . 16. מכלול המידעים עוסק במערכות שליליות של העותר, בקשרים עם עבריים, סכוסכים עם עבריים, כוונות פגיעה באחרים וככלפיו והתנהלות שלילית בבית המאסר חרף החזקתו בהפרדה.
האמור לעיל מוביל למסקנה שההחלטה המשיב אחראית וסבירה ואין להטיר ביקור פתוח של בת הזוג וביקורי התאחדות.
החשש המשמעותי העולה מהמידע מהידיע מחייב להעדייף טובת הציבור על פני האינטרס האישי של העותר.
- לא נעלם ממוני האמור בחווות הדעת הרפואית הפסיכיאטרית שהוגשה בעניינו של העותר. שב"ס, בהיותו מודע למצב זה, יעקוב אחרי מצבו הרפואי ובמידת הצורך, יוענק לו הטיפול המתאים.
- סוף דבר, העתירה נדחתת.

ניתן היום, ח' כסלו תשע"ח, 26 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.

החומרים החסויים הוכנסו לכיספת בהמ"ש ויוחזר לבקשתו של עו"ד שמי לוי מפרקליות מרכז או לאחר שיגיע מטעמו.