

עת"א 29403-11/17 - רוג'יה סוכר, נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-11-2013 סוכר נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון ואח'

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו

העוטר רוג'יה סוכר,

נגד

המשיבים 1. הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון

2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירה נגד החלטת הקצין המוסמך - גונדר מקבל טאפש, מפקד מחוז צפון בשב"ס מיום 17.8.17, לפיה הוחלט על הפסקה מנהלית של עבודות השירות ושהעוטר ישא את יתרת תקופת המאסר בפועל, תחת סורג וברית.

נימוקי העטירה

הוותר החל בריצוי עבודות השירות כפי שנדרש. העוטר נאלץ, שלא מרצונו, להעדר מהעבודה במשך 10 ימים. הידרот זו גרמה להחלטה המנהלית להפסיק עבודות השירות, ללא הצדקה וללא כל הודעה מוקדמת.

הידרותו מעבודות השירות הייתה הכרחית כדי לטפל בשאר בני משפחתו הסמוכים על שולחנו.

מצבו הכלכלי והבריאותי של העוטר רועע ביותר.

לעתירה לא צורף תצהיר, "משמעותם שמדובר בעבודות משפטיות גרידא".

כתב התשובה

בתיק הפלילי נגזר עונשו של העוטר ל- 5 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, החל מיום 28.5.17.

עם התיצבותו של העוטר ביום 25.5.17, נערך עימו ריאון קליטה והוא חתם על הכללים והנהיות לעובד השירות.

הוותר החל בהעדות מעבודת השירות, מן החודש הראשון. בחודש יוני 2017 נעדר יום אחד ללא אישור בחודש יולי 2017 נעדר 10 ימים מתוכם רק שני ימים נתמכו בחופשת מחלה. בחודש אוגוסט לא התקיים כלל.

בשל היעדרותו מעבודה, זומן העותר לשיחת בירור ראשונה שנערכה לו ביום 14.6.17. בתום שיחת הבירור הזהה העותר "בחומרה רבה" וקיבל הזדמנות נוספת לחזור ולבצע את עבודות השירות בצורה תקינה.

למרות שיחת הבירור והازהרה המשיך העותר להיעדר, לシリוגון, מקום העבודה ובשלב מסוים אף נתקל כל קשר ולא ענהטלפוןם.

העותר זומן לשיחת בירור שנייה שהתקיימה ביום 17.7.17. העותר טען כי לא התיצב מפאת מחלה אף הצג אישורי מחלה ליוםים בלבד מトー 9 ימי היעדרות. בתום שיחת הבירור נמסרה לעותר הזמנה לשימושו ליום 16.8.17. העותר **חתם על הזמנה בחתימת ידו**. נמסר לעותר כי ככל שתנהל כושאנה יבוטל הזימון לשימושו.

העותר עשה דין לעצמו. נעדר מעבודה מאז תחילת חודש אוגוסט. ואף נתקל קשר עם המפקח ועם משרד הממונה.

המעסיק פנה בכתב לממונה, בדבר התנהלותו של העותר במהלך ריצוי עבודות השירות - אי ביצוע מטלות, היעדרות ללא אישור ואי מענה טלפוני. יתרה מכך, העותר חיבל בצד מוכנות השטיפה וושאב האבק בצדן כדי להימנע מביצוע משימה שהוטלה עליו - שטיפת כלי הרכב של המשטרה.

העותר לא התיצב לשימושו אליו זומן. ניסיונות לאתרו עלו בתוהו ועל כן התקיים הליך שימוש בהיעדרו. עורך השימוש המליך על הפסקה מינימלית של עבודות השירות.

מפקד המחווז קיבל את המלצה הממונה והחליט ביום 17.8.17 על הפסקה מינימלית של עבודות השירות.

דין

לאחר הדיון שנערך במעמד הצדדים, התבקש המשיב לשקל האם ניתן, לפנים משותת הדין, לאפשר לעותר הזדמנות נוספת. לאחר בדיקה מול מפקד המחווז ולאחר שהענין נשקל, הודיע מפקד המחווז כי החליט להוtier את החלטתו המינימלית על כנה.

הלכה היא כי אסור בדרך של עבודות שירות הינו אסור לכל דבר. במישור הנורמטיבי, ביצוע המאסר בדרך של עבודות שירות בא חלוף מאסר מאחריו סORG וברית, אך הוא נתפס כמאסר בפועל (רע"פ 4982/14 זבולונוב נ' שב"ס). הפרה של תנאי העבודה, לרבות היעדרויות ואיתוריהם עלולה להביא להמרת העונש למאסר מאחריו סORG וברית, בהתאם להוראות סעיף 651 לחוק העונשין - 1977 - שענינו הפסקה מינימלית של עבודות השירות.

עובד שירות אשר התנהלתו מלמדת עליו כי הוא נוטל בשתי ידיים, ברצינות ובאחריות את ביצוען של עבודות השירות, מסתכן באובדן הפריבילגיה האמורה.

היות שעבודות השירות סוג של מאסר בפועל, הגמישות בהן מוגבלת ביותר. (רע"פ 13/1684 עראר נ' מ"י). יתר על כן, אין להלום גם טרחת אין קץ לרשויות בשל הפרות חוזרות ונשנות.

סוגיות הקשורות בנסיבות אישיות צריכות לבוא בפני בית המשפט הפלילי בטרם יגזר הדיון.

מתוך עיון בಗזר הדיון נראה כי נסיבותו האישיות של העוטר הובאו בחשבון במסגרת השיקולים לעונש. בית המשפט היה ער לטענתו של העוטר לפיה, המעשים בוצעו על רקע של מצוקה כלכלית (סעיף 19 לגזה"ד).

עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות, גזר על הנאשם לאחר שהוגשה חוו"ד הממונה בדבר התאמתו של העוטר לביצוע עבודות שירות, לאחר שהעוטר הביע הסכמתו לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות (סעיף 3 לחוו"ד הממונה מיום 27.3.17) ולאחר שנקבע לאחר בדיקה רפואי את העוטר יכול לעבוד בכל עבודות שירות ללא הגבלה . בחווה"ד הממונה שהוגשה לבית המשפט שגזר את דיןנו, צוין כי **בעבר ריצה העוטר עונש מאסר בדרך עבודות שירות, ביצוע עבודות השירות לא הייתה תקין והוא סיים את עבודות השירות לאחר שיחות בירור והשלמת ימים.**

המלצת הממונה לאפשר ביצוע העונש הנוכחי בדרך עבודות שירות, באה לאחר התחייבות של העוטר בפני הממונה לשנות באופן גורף את התנהלותו בריצוי המאסר בעבודות שירות בשונה مما מסרו הקודם. בעקבות התחייבותו החליט הממונה לתת לו הזדמנות לבצע מאסר נוספת של עבודות שירות.

בחווא"ד ביקש הממונה להזhero כי מדובר בתנאי העסקה קפדיים וכי כל חריגה מהכללים יש בה כדי להביא להפקעת עבודות השירות.

בשיחת הבירור הראשונה - מיום 14.6.17 - טען העוטר בתשובה לטענה זו כי לא התייצב לביצוע עבודות השירות למטרות שהוזהר על כך כי **"לא התעוררתי,AMA שלוי נפטרה ואני גור בלבד".**

בשיחת הבירור השנייה מיום 17.7.17, טען **"היהתי חולה יש לי מסמכים ביד".**

העוטר חתם על טופס הזמןה לשימוש. לא התייצב לשימוש.

סעיף 13(א) **لتיקנות העונשין (ניסיאת מאסר בעבודות שירות) תשע"ב - 2011**, קובע כי הזמנת עובד תיעשה בכתב לפי טופס 14 שבתוספת יכול שתיעשה גם בעל פה.

במקרה כאן זמן העוטר לפי טופס 14 וחתום עליו.

סעיף 13(א) קובע:

"לא הגיע עובד השירות לשימוש על אף שהזמן כאמור בתקנת משנה (א), יראו אותו כמו שווייתר על זכותו לשימוש".

מלבד היעדרויות, העוטר לא ביצע את עבודות השירות כנדרש.

במכתבו של רס"ב משה אוזלאי מתחנת המשטרה "כנא" ציין כי **עובד השירות אישר באופן קבוע ולא ביצע את המטלות. כמו כן נעדר מספר פעמים, מבלי להודיע. לא ענה לטלפונים. במהלך משימותיו בשטוף רכבי משטרת חיבל בצד מוכנות השטיפה וושאב אבק, על מנת שלא לשטוף כלי רכב. הוזהר מספר פעמים ואך נשלח פעמיים למפקח נאייל בטבריה לצורך שיחות בירור ושימוע.**

לעווטר ניתנו מספר הזדמנויות לתקן את דרכיו ולבצע את עבודות השירות כנדרש, למרבה הצער לא ניצל העוטר את ההזדמנויות שניתנו לו.

הביקורת השיפוטית של החלטה להפסיק עבודות שירות מוגבלת לבחינת סבירותה של ההחלטה ובתקינותו של ההליך, שהתנהל טרם שהתקבלה (**רע"פ 8668/12 אונג'ר נ' מ"י**).

לא מצאתי פגם בהליך ולא מצאתי חוסר סבירות בהחלטה המחייבת התערבות שיפוטית.

העתירה נדחתת.

העוטר יתייצב בבית המעצר קישון ביום 17.12.17, עד השעה 08:30, לריצוי יתרת עונשו.

ניתנה היום, י"ט כסלו תשע"ח, 07 דצמבר 2017, בהעדך
הצדדים.