



עת"א 29143/02/15 - ר ל נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עת"א 29143-02-15 ר ל נ' שב"ס
לפני כב' השופטת מיכל ברנט

העותר	ר ל
נגד	
המשיב	שירות בתי הסוהר

נוכחים:

העותר

ב"כ המשיב עו"ד משה יצחקי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר נדון לשנתיים ו-8 חודשי מאסר שמנינם מיום 3.12.12 בגין עבירות של גניבה, קבלת דבר במרמה, גניבת כרטיס חיוב והונאה בנסיבות מחמירות ושתי עתירות לו: האחת, בגין אי שיבוצו לדיון בוועדת שחרורים, והשנייה, הגדרתו כאסיר אלמ"ב.

לאחר שמיעת העותר מתברר כי העותר הופיע בפני ועדת השחרורים בהתאם להחלטת כב' השופט עמירם שרון אלא שהחלטת השופט שרון לא נשאה חן בעיניו.

איני הערכאה המוסמכת לדון בעתירה כנגד ועדת השחרורים. על העותר לפנות בעתירה מתאימה לבית המשפט המחוזי אשר ידון בערעור על החלטת ועדת השחרורים.

באשר לעתירתו של העותר לביטול סיווגו כאסיר אלמ"ב, לטענתו הוועדה דנה בעתירתו במעמד צד אחד, מעולם לא הואשם באלימות, תלונת אחיו בגין חשש שיפגע בו לא עמדה במבחן המציאות ואף ועדת אלמ"ב בדו"ח מיום 16.7.14 אישרה כי לא הייתה אלימות פיזית כאשר שוחרר מן הכלא אלא מחלוקות כלכליות בינו לבין בני משפחתו.



בכתב התשובה נטען כי העותר לא מסווג כאסיר אלמ"ב אלא כבעל פרופיל אלמ"ב, פרופיל אליו משויכים אסירים לגביהם קיימת אינדיקציה כי היו, ישנם, או צפויים אירועי אלימות כלפי בן משפחה.

בחודש יוני 2014 נבחן עניינו והוחלט על סיווגו כבעל פרופיל אלמ"ב בשל מידע קודם אודות הדינמיקה במסגרת המשפחתית, פרופיל אשר אינו פוגע בזכויותיו הבסיסיות.

הוצג לעיוני דו"ח חסוי של ועדת אלמ"ב ממנו עולה כי הייתה הצדקה להגדיר את העותר כבעל פרופיל אלמ"ב.

כמו כן, שמעתי מן העותר כי הוצא בעבר על ידי אחיו צו מניעה כנגדו וכי הוא הורשע בעבירה של נטילה בהפחדה שביצע כלפי אמו (ת"פ 3153/00 בית משפט השלום בנתניה, הכרעת דין וגזר דין מיום 26.9.05).

בנסיבות אלה, סבורני כי ההגדרה בדיון יסודה ולפיכך הנני דוחה את שתי העתירות.

ניתנה והודעה היום יז' באדר תשע"ה, 8/3/2015 במעמד ב"כ המשיב והעותר.

מיכל ברנט, שופטת

הוקלדעלידיגליתאספני