

עת"א 29069/05 - רחמים סבן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16-05-29069 סבן(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

בפני כבוד השופטת מיכל ברנט
העוותר רחמים סבן (אסיר)
נגד מדינת ישראל
המשיבה החלטה

העוטר נדון למאסר בן 13 שנים בגין ריבוי עבירות של החזקת מקום לzonot, סרסרות, קשרת קשור לפשע (סחר בבני אדם) וזאת במסגרת פרשה רחבה היקף.

העוטר מרצה מאסרו מיום 18.3.09, זהו מאסרו השני כשאת מאסרו הקודם בן 31 חודשים ריצה בגין עבירות זהות.

העוטר מלין על סירוב המשיב לאפשר לו יצאת לחגיגת בת המצווה של בתו שתתקיים ביום 31.5.16 בשעה 18:00 בبيתו של העוטר ברחוב התוון 21 מושב מגדים במסגרת משפחתו הקרובה וחבריה לכיתה של בתו.

לטענתו, הוא שוהה באגף אסורי עבודה, תפקודו תקין אך הוא אינו נמצא בסבב חופשות, במהלך מאסרו תפקד 3 שנים כאסיר חונך לאסורי השגחה, תפקד כאסיר עבודה, היה מורה אסיר וסיים מגוון של קבוצות טיפולות.

בחודש Mai 2012 יצא לחופשה מיוחדת לחתונת אחיו ושב ללא כל בעיות.

בכתב התשובה נטען כי בהתאם לגזר הדין של ביהם"ש המוחזqi בתל אביב העוטר "**הוא החוטט המקשר בין כל הנאשמים בתיק, הוא הדמות הבולט והדומיננטית שעמדת בראש הפרמידה של המנגנון...** הוא זה שהורשע במספר הרב ביותר של אישומים, הווה אומר - מרכזיותו היא לא רק פועל יוצא של הדומיננטיות שלו, אלא גם של התמימות פעלותו הפלילית לאורן כל הדרך, משך שנים, למפורט בכתב האישום, החל מתחילה שנות ה-2000 וכלה בחשיפת הפרשה ובפיצוצה".

עוד נכתב על העוטר בפסק דין של ביהם"ש המוחזqi כי "דבר לא מרתייע את הנאשם - לא הרשות קודמות בעבירות קודמות שבгинן ריצה עונשי מאסר, לא עונשי מאסר מותניים ארוכים, שתלוים ועומדים כנגדו כחרב על צווארו, לא דברי חרטה וצער שהביע בעבר בפני בית המשפט... והתבררו בדבריו סרך שהושמעו על ידי

עמוד 1

הנאשם על מנת לזכות באחדה ורחמיו של ביהם"ש, לא סבלן הרב של המטלונות... ולא הנזק העצום שנגרם לשמה של מדינת ישראל...".

העוור מטעוג לקטגוריה א' ואינו משולב בסביבה חופשית.

ביום 3.11.15 התקיימה ועדת קטגוריות אשר דחתה בקשתו לשנות סיוגנו, משטרת ישראל מתנגדת להוצאתו לחופשה, גורמי הכלא מתנגדים להוצאתו לחופשה וכך גם גורמי המודיעין והטיפול.

עוד נכתב בכתב התשובה כי חומרת העבירות, היקפן, משך ביצוען ואי לكيית אחוריות על מעשיו מעכימים את חלקו של העוטר ובניגוד להצהרותיו, המידע המודיעיני מגלה תמונה של אסיר המסוכן לציבור שטרם השתלב בטיפול והתנהגותו בכלל אינה מיטבית.

במהלך הדיון נטען על ידי ב"כ העוטר כי תחילתה נדון העוטר ל 18 שנות מאסר ועונשו הופחת ל- 13 שנות מאסר, כי לא יעלה על הדעת שיציאה למספר שעות לבת המצווה של בתו יגרור מעשי עבירה, כי המידע המודיעיני אינו מגלה מסוכנות באשר לגבי מידע אחד מדובר על כך שהעוטר אמר למפקדת האגף "שנייה" והוא חשבה שהוא אמר לה "שש..." קרי: ניסה להשתיקה והמידע הנוסף בדבר לטענת ב"כ העוטר על מכשיריו DVD שלהם חיבור ל USB אלא שchipoor ה USB מעוקר.

גורמי הטיפול המליצו בחודש Mai 2015 על יציאתו של העוטר לחופשה וככל שקיים התנגדות של המשטרה התנגדות זו מקורה בטענה של העוטר כחושד בתיק רצח עו"ד יורם חכם ז"ל ממנו שוחרר ללא תנאים.

עוד נטען על ידי ב"כ העוטר כי לגבי מידע נוסף המדובר על כוונות פגעה بعد המדינה, הרי שמרבית שותפיו של העוטר לביצוע העבירה שוחררו לא אירע מאום לעד המדינה.

ב"כ המשיבה טענה כי לעוטר הרשעה ממשמעית, כי יצאה לחופשה אינה זכות קנייה, כי ההפחטה בעונשו של העוטר הייתה תוכאה של זיכוי מעבירה של זיווף ומרמה בעוד שבפרשה החמורה שהורשע בה הוא היה המוביל ועד עתה לא מצא לנכון להשתלב בטיפול המתאים לעברותיו.

בנסיבות אלה קיימן חשש ממשי לשלוום הציבור.

ב"כ המשיבה הפנתה למידע מודיעיני.

לאחר עיון במידע המודיעיני מצאתי כי קיימן סיכון בהוצאה העוטר לחופשה חריגה.

דברים אלה נלמדים מידיעות 256, 570, 009, 590 וכן מחו"ד 552.

יש להזכיר כי למרות שמדובר במידע שאינו מן העת האחרונה, נראה כי לא פג תוקפו של האמור במידע זה.

ראיה לכך ניתן למצוא בהצלבה בין האמור בסעיפים 3 ו- 4 לחו"ד 552 לבין האמור בסעיף 2 לעדכון ידיעה 353.

בנסיבות אלה, לא מצאתי כי החלטת המשיבה נגעה בחוסר סבירות ולפיכך הנני דוחה את העתירה.

המציאות מתבקשת לשלוח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט"ו איר תשע"ו, 23 Mai 2016, בהעדר הצדדים.