



עת"א 28657/04/16 - דניאל מעוז נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 28657-04-16 מעוז(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת מיכל ברנט
העותר	דניאל מעוז (אסיר)
נגד	
המשיב	שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

החלטה

העותר נדון לשני מאסרי עולם מצטברים בגין רצח הוריו והשמדת ראיות.

את מאסרו מרצה העותר מיום 12.9.11 והוא מוגדר כאסיר אלמ"ב.

העותר מלין על סירוב המשיב לאפשר לו לעבור בדיקות לצורך תרומת כליה, ובאם ימצא מתאים לתרום כליה - לאפשר לו לבצע התרומה.

בכתב התשובה נטען על ידי המשיב כי נוהל מחלקת הרפואה 01-2010 "תרומת אברים מאדם חי" קובע כי "תרומת כליה או איבר אחר לצורך השתלה, מותרת רק כאשר התורם הינו קרוב משפחה מדרגה ראשונה של מקבל האיבר".

משכך, נוהל זה שולל את האפשרות לתרומת איבר עבור פלוני אשר אינו קרוב משפחתו מדרגה ראשונה.

עוד ציין ב"כ המשיב כי מדובר במהלך מורכב ביותר, אשר לו הלכות ארוכות טווח ומשמעות לעניין המשך אחזקתו של האסיר, וודאי עת מדובר באסיר עולם אשר טרם נקצב עונשו, וזאת הן בתחום האבטחה והשגרה והן בתחום הרפואה וההשגחה.

בדיון שהתקיים לפני טען ב"כ המלומד של העותר, עו"ד ראו, כי לעת הזו לא מבקש העותר לתרום כליה אלא לעבור בדיקות לבחינת התאמתו לתרומת כליה. העותר בקשר עם פלונית לה הוא מעוניין לתרום כליה ככל שימצא מתאים על



מנת לכפר על המעשים הקשים שביצע.

עוד נטען כי מי שאמון לקבוע את הסיכון מהשתלה הם גורמי הרפואה וכלל המחקרים מדברים על סיכון של 0.03% תמותה.

ב"כ המשיב טען כי בכל פקודות שב"ס קיימת אבחנה בין קרובי משפחה מדרגה ראשונה לאחרים, כך לגבי ביקורים, חופשות חריגות, הוצאה בליווי ועוד.

אף תהליך הבדיקות מחייב הוצאת האסיר מבית הסוהר ובכך סיכונים ברורים.

דין והכרעה:

אכן, קיימת חשיבות רבה בהסכמה לתרומת אברים על מנת להציל נפשות.

יחד עם זאת, כאשר מדובר באסיר, לא כל שכן אסיר עולם אשר נדון לשני מאסרי עולם מצטברים, נדרשת מלאכת איזון בין רצונו לתרום איבר מגופו לבין הסכנה לבריאותו עליה מופקד המשיב והסכנה לבטחון הציבור כתוצאה מן הפעולות הנדרשות לשם ביצוע פרוצדורה רפואית זו.

זאת ועוד.

כפי שקבע כבוד הנשיא טל בעת"א 5294-09-15 "מדובר בהוראה שהיא סבירה ומוצדקת שכן המשיב אחראי על שלום חייהם ובריאותם של אסירים, וסירובו לסכן את שלומם ובריאותם של אסירים למען תרומת כליה שהצלחתה איננה ידועה, בין השאר בשל היותו של הנתרם אדם זר ולא קרוב משפחה, הוא סביר ומוצדק".

הוגש לעיוני מידע מודיעיני אודות העותר המצביע על כוונות שליליות לאורך כל מאסרו (ידיעות 706, 405, 417, 406, 165, 096, 550, 468, 104 ודו"ח חוות דעת מיום 16.6.16).

בנסיבות אלה, משבקשתו של העותר מנוגדת לנוהל מחלקת הרפואה, היה מקום לדחות את העתירה אך בשל כך. בהצטרף המידע המודיעיני בעניינו של העותר, גובר הצורך לשמור על שלום הציבור.

לאור האמור, הנני דוחה את העתירה.



המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ג' אלול תשע"ו, 06 ספטמבר 2016, בהעדר
הצדדים.