

**עת"א 21/01/27972 - טארק אבו שיכה (אסיר) נגד שרות בתי הסוהר-  
מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 21-01-27972 אבו שיכה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עוטר	טארק אבו שיכה (אסיר)
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
משיבים	2. מדינת ישראל

**פסק דין**

לפני עתירת אסיר (להלן: "ה המבקש") להורות למשיבים לאפשר לו פגישה עם עובדת סוציאלית לצורך בניית תוכנית שיקום וכן, להורות על שינוי סיוגו מסיווג כאסיר בטחוני לסיוג פלילי.

בקשתו הראשונה הנוגעת למפגש עם עובדת סוציאלית נענתה קודם למועד הדיון ובפני נותרה המחלוקת הנוגעת לשינוי המבקש כאסיר בטחוני.

לטענת המבקש, הורשע במסגרת הסדר טיעון על יסוד הודהתו בעבירה של סחר לציד מלכמת ונגזרו עליו 35 חודשים בפועל. המבקש טען סיוגו כאסיר בטחוני מוטעה שכן הוא לא הורשע בעבירות ביטחונית והוא משתייך לאוכלוסיית האסירים המסוגים כך. הפקודה אשר מאפשרת את סיוגו כאסיר בטחוני מאפשרת לעשות כן גם כאשר המעשים נעשו באדיות או תוך עצמת עיניים והוראה זו, לטענתנו, אינה חוקתית ואינה סבירה. המבקש טען כי פנה זה מכבר לגורמים המוסמכים ונאלץ לפנות בעתרה זו לבית המשפט בחולף 3 חודשים שלא התקבלה תגובה.

המשיבים טענו כי המבקש הורשע, בנוסף לעבירה של סחר לציד מלכמת, גם בעבירה של הסעת תושב זר השוהה שלא כדין, אך בחר שלא לציין זאת בעתרתו. לטענת המשיבים, סיוג אסיר נעשה לפי מבחנים מהותיים המפורטים בפקודה ובשים לב לטيبة וטבעה של העבירה בה הורשע. המבקש עונה להגדרת "אסיר בטחוני" הקבועה בפקודה, משעה שהעבירה שאotta ביצוע, לא רק שהיא בה האפשרות ממשית לפגיעה בביטחון המדינה, אלא שהיא גרמה למעשה, לモ頓ם של אזרחים ישראלים חפים מפשע. לא זו אף זו, המשיבים ציינו כי המבקש בחקירתו טען כי רוכש הנשק, המפצע, תושב שטחים, שאל אותו כיצד הגיע לאריאל ובמה שר, ביצע את הפיגוע באזרע התעשייה באריאל. מכאן, טענו המשיבים כי המבקש סוג אסיר בטחוני בהתאם לפקודה ואין מקום להתערב בהחלטה זו.

אחר שמיית טענות הצדדים, עיון בכתב האישום, בגזרי הדין ובמכלול טענות הצדדים, מצאתי כי סיווגו של המבוקש כאסיר בטחוני נעשה בהתאם לפקודה וכי מדובר בהחלטה שהיא סבירה ואינה מצדיקה התערבות בית המשפט.

בחנתי את טענות המבוקש כי אינו שייך לאוכלוסיית האסירים הבטחוניים, אולם היא אינה מתישבת עם ההגדירה הקבועה בפקודה, אשר רחבה הרבה יותר מן ההגדירה שאליה רומז המבוקש ומאפשרת הגדרתם של אסירים כאסירים בטחוניים גם אם אינם תושבי שטחים וגם אם אינם מזוהים עם ארגון טרור זהה או אחר.

מקובלות עלי טענות המש��בים כי סיווג האסירים מטרתו לסייע בידי המש��בים בניהול בתיהם הסוחרים, זאת בשונה מן המשמעות המשפטית שיש לכך. הסמכות של המש��בים לנוהל את בית הסוחר הינה סמכות המציה בשיקול דעת המש��בים והשיקולים העומדים מאחוריו הוצרך בסיווג אסירים הם מגוונים.

בניגוד לטענות המבוקש, לא מצאתי דופי ברוחב ההגדירה, בשים לב למטרה העומדת בבסיס הzcור בסיווג אסירים כאמור, איני מוצאת כי נפל פגם בהגדרת המבוקש כזה, לנוכח מכלול טענות המשﬁבים ביחס לכך כי שהוצעו לפני, הן ביחס לעבירות בהן הורשע, הן ביחס להשלכות האפשרות של העבירות ולהשלכות שהוא בפועל, הן ביחס לעמדת גורמי המודיעין.

משלא מצאתי פגם בהחלטת המשﬁבים, איני מורה על שינוי הסיווג וה頓צאה היא דחית העתירה.

#### **המצוירות תמציא את פסד דין לצדים.**

ניתן היום, ו' אדר תשפ"א, 18 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.