



עת"א 27451/02/18 - סאמר אזברגה, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 27451-02-18 אזברגה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר
נגד
המשיב
החלטה
שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
סאמר אזברגה,

בפני עתירת אסיר נגד תנאי החופשה שעליהן החליט המשיב.

לעותר אושרה יציאה לחופשה, אך בתנאי שהעותר לא יכנס לתחום העיר לוד במהלך החופשה.

נימוקי העתירה

- ההחלטה שלא לאפשר לעותר לשהות במהלך החופשה בביתו בלוד הינה שרירותית, פוגעת בעותר ובמשפחתו ואיננה משרתת שום אינטרס ציבורי.
- העותר הינו אסיר למופת, משתתף בקבוצות טיפוליות "שינוי", "תקשורת בינאישית", "ניהול וכעסים". ההליך הטיפולי הינו משמעותי, מעמיק ולאורך זמן.
- תפקודו בכלא חיובי, ללא עבירות משמעת, נמצא בקשר עם רש"א.
- העותר יצא למס' חופשות רב, כולל 7 חופשות לביתו בלוד, ללא כל חריגה או הפרת תנאים, עד אשר בחודש אוגוסט 2017, בעקבות רצח של איסמעיל אזברגה בעיר לוד, הוחלט לאסור על העותר לשהות בלוד בעת החופשה.
- בסמוך לאחר הרצח יצא העותר פעמיים לחופשה לביתו בעיר לוד. רק אחר כך נמסר לו כי נאסרה כניסתו לעיר לוד.
- שותפו של העותר בכתב האישום בו הורשע, השתחרר לביתו שחרור מוקדם ושהה בעיר לוד ללא הגבלה.
- העותר טוען כי אין כל סכסוך בין הפלג אליו הוא משתייך (פלג "אבו ענים") לפלג שאליו השתייך הנרצח (פלג "אבו רזק"). לתמיכה בטענה זו צירף העותר מכתב של חבר מועצת לוד ושל איש דת - שייח ממשפחתו של העותר.



- העותר טוען כי בשל המגבלה שהוטלה עליו, הוא לא ניצל את אישור החופשה שניתן לו ולא יצא ל - 4 החופשות האחרונות, גם בשל חסרון כיס.
- עוד טוען העותר כי הטלת המגבלה עלולה לפגוע בסיכויי בדין בפני ועדת השחרורים.
- העותר צירף תמליל שיחה שערך אביו עם ק. המודיעין בתחנת לוד, ממנו עולה, לכאורה, שהמשטרה סבורה שמשפחת העותר איננה קשורה לסכסוך ולאירוע עם משפחת הנרצח.
- העותר הינו אסיר פלילי, המרצה עונש מאסר של 3 שנים ו - 9 חודשים, לאחר שהורשע בעבירות של ניסיון לחבלה באמצעות חומר נפץ, הצתה של מבנה וקשר לפשע. מסווג לקטגוריה ב/1, משולב בסבב חופשות. עד כה יצא ל - 9 חופשות.

כתב התשובה

- בעקבות הגשת העתירה והתמליל המתעד שיחה לכאורה עם ק. המודיעין בתחנת לוד, נעשתה פנייה ליחידות השטח הרלוונטיות ולאחר קבלת עמדתם הוחלט להותיר את התנאי של הרחקה מהעיר לוד על כנו.
- העותר הגיש עתירה באותו עניין. בית המשפט הורה על מחיקת העתירה אך לפני חודשיים, לאחר שהעותר קיבל את המלצת בית המשפט שעיין בחומר המודיעיני וחזר בו מהעתירה.
- מודיעין שב"ס מתרה על מסוכנות גבוהה לחייו של העותר עקב סכסוך הדמים. איסור כניסתו ללוד נועד להבטיח את שלומו בעת היציאה לחופשה.

דין

אכן עתירה זזה הוגשה על ידי העותר בתיק עת"א 18717/12/17. גם שם כוונה העתירה נגד תנאי הרחקה מהעיר לוד. לאחר דיון במעמד הצדדים ולאחר שבית המשפט עיון בחמ"ן, חזר בו העותר ביום 9/1/18 מהעתירה, בהמלצת בית המשפט והעתירה נמחקה.

בעקבות העתירה הנוכחית על נספחיה, כולל תמלול השיחה עם קצין מודיעין במשטרת לוד, נתבקשה התייחסות ותגובה מעודכנת של משטרת לוד ושל יחידת השטח.

משטרת ישראל מציינת בחוות הדעת מיום 6/3/18 כי לאחר עיון בתיק המודיעיני של העותר ולאחר שיחה עם יחידת השטח, עולה כי טרם חלפו הנסיבות בגינן התנגדו לכניסת העותר לעיר לוד.

משטרת ישראל מפרטת בחלק הסודי את מהות הסכסוך בתוך משפחת אזברגה שהיא משפחה ענפה הכוללת פלגים רבים ושונים. קיים במשפחה סכסוך דמים, במסגרתו נרצחו שני בני משפחת אזברגה למרות שלא היה לכאורה, לפחות לאחד מהם, קשר ישיר לסכסוך. הנרצחים הם מוחמד אזברגה ואיסמעיל אזברגה. מעשי הרצח בוצעו בשלהי שנת



2017.

המשטרה איננה יכולה להגדיר במדויק את חלקו של כל פלג ולאשר או לשלול את הקשר של פלג זה או אחר לסכסוך.

אמנם לכאורה, הפלג אליו משתייך העותר אינו נכלל בסכסוך, אך המשטרה איננה יכולה לערוב שלא תהא פגיעה כזו או אחרת.

המשטרה סבורה שלא חלף מספיק זמן על מנת לשוב ולבחון את עניינו של העותר.

לאחר שעיינתי שוב ושוב בחוות דעת המשטרה והשב"ס, גם בחלק הסודי, אני סבור שבית המשפט אינו יכול להתערב בחוות הדעת המקצועית של המשטרה והמודיעין המכירים את שרשי הסכסוך ואת הנפשות הפועלות והמעורבות.

כאשר מדובר בסכסוך דמים מתמשך הגובה קרבנות מעת לעת, יש מקום לזהירות היתרה אותה נוקטת משטרת ישראל.

יחד עם זאת, אני סבור שבחלוף פרק זמן נוסף ותחלוף שנה מאז אירועי הרצח,, ככל שלא תהא מניעה אחרת או מידע אמין אחר המצדיק את ההגבלה שהוטלה על העותר, ניתן יהא לשקול את הסרת התנאי.

בכפוף להערה זו, אני מורה על מחיקת העתירה.

ניתנה היום, כ"ד אדר תשע"ח, 11 מרץ 2018, בהעדר
הצדדים.