

עת"א 26551/01-22 ינואר 2017 - עלי פרח, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

22 ינואר 2017

עת"א 17-01-26551 פרח(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמינים ואח'
בפני כב' השופט רון שפירא, סגן נשיא
העוטר עלי פרח, (אסיר)
נגד
משיבים 1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר
2. מדינת ישראל

פסק דין

העוטר הגיש עתירה שעוניינה בשני סעדים שונים. הסעד הראשון הוא בקשה לשילבו בסביבה חופשית, והבקשה השנייה של העוטר היא להעבירו לאגף נס. צוין כי העוטר מרצה מסר בכלא כרמל.

מתוגבת שב"ס עולה כי מדובר באסир השפט לתקופה של 18 חודשים ואמור לסיים את מאסרו ב- 17/7/16. זהו מאסרו השביעי כאשר מאסרייו הקודמים היו בעיקר בעבירות של סמים וUBEIROT ROCHEH.

כפי שעולה מהדו"ח הסוציאלי, האסיר מצוי בעולם הסמים עוד מעט היותו קטן. בעבר, בעת ששאה בכלא (שנת 2007), הוא שולב בטיפול גמilia לחצי שנה ואולם לא סיים אותו בהצלחה. לאחרונה, כאשר נקלט בכלא כרמל במסגרת מאסרו הנוכחי, הוא שולב בפרויקט "שלם" שעוניינו טיפול באסירים המטופלים בתחליף סם. הוא שאה במסגרת טיפול זו תקופה קצרה ואולם, עקב UBEBROT MESUMUT HORAKH מהטיפול. ניתנה לו אפשרות לחזור ולהשתלב בטיפול לאחר שלושה חודשים הוא לא הביע רצון לעשותות כן. העוטר גם סירב להשתלב בטיפול קצר בחדר ל"ב.

בין לבין התקבלה החלטה בעניין סיוגו של העוטר כאסיר אלמ"ב ונקבע כי יש לסוגו כאסיר רגיל. עם זאת,abis לב למכלול הנתונים ובהיותו בעל רקע התמכרותי קשה, מתנגדים גורמי הטיפול להוציאו לחופשה. עוד צוין כי על רקע אי-שיתוף פעולה בהלכים טיפולים, סבורים גורמי הטיפול כי אין מקום לשילבו, בשלב זה, במסגרת של חדר נס.

כאשר אנו מבאים בחשבון את כל האמור ואת היעדר שיתוף הפעולה של העוטר בהלכים טיפולים, וכן כאשר מבאים בחשבון את המידעים בעניינו (ומובילו להタルם מהעובדה שהם אינם עדכנים), לא ניתן לומר כי החלטות שב"ס שלא להוציא את העוטר לחופשה ולא לשילבו בחדר נס, הן החלטות בלתי סבירות, באופן המצדיק את התערבותו של בית משפט בהחלטות, וזאת בהתאם לאמותה המידה של הליך הבקרה המנהלית על החלטות גורמי שב"ס.

נזכיר בעניין זה כי ניהול הכלא מסור לשב"ס. החלטות בענוגע לשיבוץ אסירים במתכני קליה שונים, או באגפים שונים
עמוד 1

בכל, ו/או בתכניות טיפוליות כאמור, הן החלטות מקצועיות המסורות לשיקול דעתו של שב"ס. בית משפט מתערב בהחלטות מסווג זה רק במקרים חריגים כאשר לא נשקלו השיקולים הנדרשים לעניין.

בכל הנוגע ל חופשota - הכלל הוא כי אסירינו זכאי ל חופשota אלא שמדובר בטובת הנאה. טובת הנאה זו ניתנת רק לאסירים שהנהגותם ללא דופי וכאשר אין בהוצאותם ל חופשota כדי לסכן את שלום הציבור או את שלומם.

במקרה שבפני, לאחר והעוטר לא שיתף פעולה בהליך טיפול, על רקו עברו הפלילי ונטייתו להतמכרות לسمים, אין חולק כי הוצאתו ל חופשota עלולה לסכן את הציבור ואת האסיר עצמו. בהעדר שיתף פעולה טיפול לא ניתן לו מר כי החלטת שב"ס לא שקלה את השיקולים הרואים או שההחלטה היא בלתי סבירה בצורה קיצונית באופן המצדיק התערבותה בה.

אשר על כן העטירה נדחתה.

אין אלא ל��ות כי האסיר ימצא את הדרך לשיתף פעולה עם גורמי הטיפול באופן שאולי יאפשר לשיקול בעתיד את הוצאתו ל חופשota ושיילבו בתכנית טיפולית זו או אחרת.

המציאות תשlich ההחלטה לב"כ הצדדים וכן לעותר באמצעות מחלוקת האסיר שב"ס.

נitin היום, כ"ד טבת תשע"ז, 22 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.

ר' שפירא, ס. נשיא