

עת"א 25810/16 - ראובן בר לוי נגד ועדת השחרורים, הייעץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

13 דצמבר 2016

עת"א 16-10-25810 בר לוי נ' ועדת השחרורים ואח'

לפניכם:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

כב' השופטת דבורה עטר

העוטר

ראובן בר לוי

נגד

המשיבים

1. ועדת השחרורים

2. הייעץ המשפטי לממשלה

וכוחיהם:

העוטר ובא כוחו עו"ד זאב אלוני

ב"כ המשיב 2 עו"ד גיא אברס

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

העוטר מרצה שנת מאסר בגין עבירות של נהיגה בקטנוUh בהיותו שיכור, ללא רישיון מakhir ומעולם לא הוציא רישיון נהיגה, בזמן פסילה וללא רישיון רכב והוא מלון על החלטת הוועדה מיום 10.10.16 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התוכנית הטיפולית של מרכז "התחלת חדשה" שהוצגה בפניה ובפניו.

ב"כ העוטר טוען בכתב העירה ובתיונו בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר לא התחשבה בהתנהגותו החיובית של העוטר במהלך מאסרו האחרון, בכך שיצא להוסטל בית חסן, שם נגמר השימוש בסמים ומדרכו העברינית, דבר שבא לידי ביטוי בפרק שמהה 10 שנים לא עבר עבירות.

כמו כן טוען ב"כ העוטר שהוועדה לא התחשבה בנסיבות האישיות של העוטר, בהליך הטיפול שעבר בפרויקט "רעות" במהלך מאסרו האחרון, בכך שיצא להוסטל בית חסן, שם נגמר השימוש בסמים ומדרכו העברינית, דבר שבא לידי ביטוי בפרק שמהה 10 שנים לא עבר עבירות.

עמוד 1

ב"כ העוטר מבקש לאמץ את תוכנית השיקום הפרטית של מרכז "התחלת חדשה" שכוללת טיפול פרטני, השתתפות בקבוצת AN, בדיקות שtan ותעסוקה.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחררו המוקדם של העוטר ומצביע נסיבות ביצוע העבירות נושא מאסרו, על עברו הפלילי, גם אם לא מהזמן האחרון ועל התרשומות גורמי הטיפול בכלל ורק לא לפיה הוא לא עמד בנTEL השכנוע כדי להשתחרר על תנאי.

לדברי ב"כ המשיב, נסיבות ביצוע העבירות ע"י העוטר מלמדות על מסוכנותו, לא רק לעצמו, חלוף זמן קצר בו העוטר שהה במאסר ללא טיפול לא יכול להיזקף לזכותו ובאשר לעברו הפלילי, שאמנם אינם מהזמן האחרון, העוטר לא ניצל את ההזדמנות שניתנה לו בעבר ששוחרר על תנאי בתנאי תוכנית טיפולית כדי לחזור למוטב.

ב"כ המשיב מפנה לדוחות גורמי הטיפול לפיהם העוטר לא הפנים את חומרת מעשיו, הוא מזעך מחומרתם ואין מתייחס אליהם בכובד ראש.

באשר לתוכנית הטיפולית, טוען ב"כ המשיב שאין בה כל התייחסות להתנהגותו העבריינית בתחום עבירות התבעורה ואין בה כדי להפחית את מסוכנותו.

באשר לאי השתלבתו של העוטר בהליך טיפולית בכל הקשור לעבירות תעבורה במהלך מאסרו, טוען ב"כ העוטר שהעוטר ביקש לעבר הליך טיפול כזה אך הדבר לא ניתן לו מסיבות שאין קשורות בו.

אנו רואים עין בעין עם הוועדה את היותו של העוטר עבריין חזרתי שיש לו עבר פלילי בעבירות על חוק העונשין, גם אם לא מהזמן האחרון, וUBEIRUT TUBUORA.

אף אנו, כמו הוועדה, איננו מתעלמים מההתנהגות החוביית של העוטר במהלך מאסרו ומכך שהוא מועסך במטבח הסgal, אך אנו רואים עין בעין גם עם גורמי הטיפול ועם רשות, שככל עוד העוטר לא עבר הליך טיפול בפיקוח רשות או במהלך מאסרו, לא ניתן להפיג את מסוכנותו, לא רק לעצמו, אלא גם למשתמשים אחרים בדרך שכן מעולם לא עבר הכשרה לנוהג, גם לא על קטנו, ובוודאי כאשר הוא נוהג כשהוא שיכור.

לאור כל האמור לעיל, אין בתוכנית הטיפולית של מרכז "התחלת חדשה", בפניו הביע העוטר נוכנות לעבר הליך טיפול, תוך שהוא לוחח אחריות מלאה על מעשיו, כדי להפיג את מסוכנותו והחלטת הוועדה סבירה וモוצדקת ואין מקום להתערב בה.

אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודיע היום י"ג כסלו
תשע"ז, 13/12/2016
במעמד ב"כ הצדדים
והעוטר.

דבורה עטר, שופטת
שמעאל בורנשטיין,
שופט
אברהם טל, נשיא
אב"ד