



עת"א 25794/04/18 - ינון ראובני נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 25794-04-18 ראובני נ' שירות בתי הסוהר

לפני: כבוד הנשיא אברהם טל

העותר ינון ראובני

נגד

המשיב שירות בתי הסוהר

החלטה

1. העותר, אסיר ביטחוני, מרצה 4 שנות מאסר בעקבות הרשעתו, לאחר שמיעת ראיות, בעבירות של הצתה בנסיבות מחמירות של כנסיית הלחם והדגים בכפר נחום והמנזר הסמוך לה יחד עם אחרים, השחתת פני מקרקעין ממניע של עוינות כלפי הציבור, קשירת קשר לפשע ולמעשים אחרים, הסתייעות ברכב לביצוע פשע, הפרעה לשוטר והפרת הוראה חוקית נושא ת"פ 57576-07-15 (בימ"ש מחוזי נצרת) שגזר הדין בו צורף כנספח א' לתגובת המשיב.

כמו כן העותר עצור עד תום ההליכים בקשר לת"פ 831-01-16 (בימ"ש מחוזי מרכז-לוד) שבו מיוחסות לו עבירות של הצתה על רקע לאומני, השחתת פני מקרקעין, קשירת קשר לפשע, פגיעה ברגשי דת וחברות בהתארגנות שמבקשת לקדם תפיסה אידיאולוגית ואלימה שמטרתה לערער את יציבות מדינת ישראל באמצעות הפעלת טרור ואלימות, לרבות פגיעה בנפש ושפיכות דמים.

2. העותר מבקש להורות למשיב לאפשר לו להתייחד עם אשתו, לה נישא במהלך מאסרו בטקס שהתקיים בין כותלי בית הסוהר בנוכחות בני משפחתו ומשפחת אשתו ובמהלכו אפשר שב"ס "חדר ייחוד" לזמן קצר עם אשתו.

לטענת ב"כ העותר, המשיב אפשר לעותר לפני החתונה ואחריה לשוחח עם בני משפחתו ועורכי דינו באופן חופשי.

טענות ב"כ העותר

1. העותר הוא אסיר הפרדה שנמצא באגף השמור ושלילת זכותו לשוחח בטלפון פוגעת בו באופן אנוש.

2. העותר מבקש היתר מצומצם ביותר ולשב"ס יש יכולת טכנית, לרבות ע"י האזנה לשיחות, לה מסכים העותר, לוודא שהעותר לא מנצל אותן לרעה וכך יוצר איזון בין הצורך של העותר לשוחח עם בני



משפחתו ובין שיקולי ביטחון.

3. על פי ההלכה, התייחדות היא חלק בלתי נפרד מחתונה ומניהול חיי נישואין תקין. זכות ההתייחדות הוכרה בפסיקה כזכות נגזרת ישירה לזכות לקיים חיי משפחה ויש להעניק לה, בשל היותה זכות עקרונית ויסודית, משקל יתר לעומת שיקולים אחרים.

4. מאז האירועים נושא מאסרו של העותר, ובהיותו עצור ואסיר, חל אצלו שינוי נסיבות אישי שכחלק ממנו ומשינוי עמדותיו ותפיסתו, הוא בחר לשאת אישה, להקים משפחה ולנהל חיים נורמטיביים כפי שכתב לביהמ"ש ולמשיב ימים ספורים לפני חתונתו, כפי שאמר לביהמ"ש המחוזי בנצרת וכפי שכתבה אשתו במכתב שצורף לעתירה.

5. בתקופה שבה ביצע העותר את העבירות נושא מאסרו ומעצרו היו אירועי "תג מחיר" רבים בהיקפם, בחומרתם ובתדירותם, ואילו כיום אנו נמצאים בתקופה רגועה.

6. במהלך הדיון בפני טען ב"כ העותר שהעותר אינו "אסיר ביטחוני מובהק" ולכן יש לבחון את בקשותיו בקפדנות יתר.

לטענתו, העותר לא הוגדר כעצור ביטחוני בקשר לכתב האישום נושא מאסרו ושותפו לכתב האישום שתלוי ועומד נגדם שוחרר ללא כל מגבלות על שיחות הטלפון שלו ועל התייחדות.

העותר הוגדר כ"אסיר ביטחוני" על סמך "תחושת בטן" של גורמי המודיעין ושב"כ בלבד והוא אינו דומה לחבר ארגון חמאס שיש לו דם על הידיים.

תגובת המשיב

1. העותר הוגדר בשל אופי עבירותיו כ"אסיר ביטחוני" וחלים עליו הכללים בנוגע לנושא העתירה שנקבעו לגבי אסירים ביטחוניים בפקנ"צ 04.05.00, אשר שונים מהכללים שחלים על אסירים פליליים, בגלל הסיכון האינהרנטי שטמון בהם לביטחון המדינה.

2. העותר לא מקיים את התנאים המצטברים שמאפשרים להימנע מלהטיל עליו את המגבלות שכן הוא מואשם בתיק שתלוי ועומד נגדו בגינו הוא עצור בחברות בארגון טרור ועפ"י חו"ד שב"כ נשקפת ממנו סכנה לביטחון המדינה.

3. העותר לא העלה כל נימוק להפלות בינו לבין אסירים ביטחוניים אחרים שההגבלות לגביהם אושרו ע"י ביהמ"ש העליון.



4. אין כל הכרח הלכתי בקיום התייחדות לצורך קיום חתונה אלא מספיק יחוד למשך 15 דקות, שניתן לעותר לאחר טקס הנישואין.
5. גורמי שב"ס אישרו לעותר, מנימוקים הומניטריים, שיחות טלפון לאשתו לצורך ארגון החתונה ולאחר מכן אושרה לו שיחה חד פעמית של 15 דקות ממשרד מפקד האגף ובפיקוחו.
6. במהלך הדיון בפני טענה ב"כ המשיב שביהמ"ש המחוזי בנצרת, שגזר את דינו של העותר, קבע שמעשיו נבעו ממניע אידיאולוגי ואין מחלוקת שהאישום בחברות בארגון עוין מצדיק את הגדרת העותר כאסיר ביטחוני.
- לטענתה, אמנם העותר מקבל ביקורים סגורים של בני משפחתו אך אין דינם כדין שיחות טלפון או התייחדות.

דין והכרעה

1. אינני רואה צורך להביע דעה בדבר היותו של העותר "אסיר ביטחוני", או בדבר סיווגו של העותר ל"אסיר ביטחוני מובהק" או "אסיר ביטחוני רגיל", שכן על פי בדיקה קפדנית של הנתונים החלים לגבי העותר, צודק המשיב כאשר הטיל עליו את המגבלות בכל הקשור לניהול שיחות עם בני משפחתו ועורכי דינו ובכל הקשור להתייחדות עם אשתו.
2. אינני מקל ראש בפגיעה שיש בעותר בכך שנמנע ממנו לשוחח עם בני משפחתו ועורכי דינו ובכך שנמנע ממנו להתייחד עם אשתו, גם אם הדבר איננו קשור להליך הנישואין שנערך בהסכמת שב"ס ולאחריו ניתן לו ייחוד עם אשתו למשך 15 דקות, אך במקרה זה גובר האינטרס הציבורי שהעותר לא יפגע בביטחון המדינה על ידי ניצול לרעה של טובות הנאה אלה.
- לא למותר לציין בעניין זה שהעותר מקבל ביקורים, גם אם ביקורים סגורים של בני משפחתו, וכן הוא נפגש עם עורכי דינו על פי הנחיות שב"ס.
3. לאחר שעיינתי בכתב האישום נושא מעצרו של העותר, ואף מבלי להתייחס לקביעת בית המשפט המחוזי בנצרת באשר למניע האידיאולוגי שעומד מאחורי ביצוע העבירות נושא מאסרו, ולכך שהעותר לא הוגדר "עציר ביטחוני" לפני הגשת כתב האישום התלוי ועומד נגדו, הגעתי למסקנה כי העותר אינו עומד בתנאי הראשון שמאפשר מניעה מלהטיל עליו את המגבלות שהוטלו עליו על ידי המשיב, דהיינו, הוא חבר בארגון עוין ושב"כ שוכנע כי לא חל בו שינוי בולט וממשי והוא ניתק כל קשר עם הארגון שהיה חבר בו עובר למעצרו.
- הדבר עולה מהאישום הראשון המיוחס לעותר בכתב האישום התלוי ועומד נגדו ומחוות דעת שב"כ שהוצגה בפניי, אשר נתמכת במידעים שצורפו אליה.



4. אינני מתעלם מכך ששותפו הנטען של העותר לביצוע העבירות נושא כתב האישום שתלוי ועומד נגדו שוחרר ממעצר ותנאי השחרור לא כוללים מניעת שיחות טלפון או מניעת התייחדות, אך אין בפני כל הנתונים הדרושים על מנת לבדוק קיומה של הפליה בינו לבין העותר, כפי שטוען ב"כ העותר, ולא ניתן להתעלם מכך שהעותר מרצה היום עונש מאסר של 4 שנים בגין עבירות שבית המשפט המחוזי בנצרת קבע שנעברו ממניעים אידיאולוגיים.

5. אינני רואה עין בעין עם ב"כ העותר את השינוי שחל בעותר במיוחד לאחר נישואיו, כפי שהדבר עולה לכאורה ממכתבו וממכתב אשתו וכן מדבריו בבית המשפט המחוזי בנצרת, שכן הדבר נסתר מיניה וביה על ידי חוות דעת שב"כ והמידעים שצורפו אליה.

למרבה הצער, תופעות של "תג מחיר" לא עברו מן העולם ולא פחתו בצורה כזו שניתן לומר שאין לייחס משקל לתופעות כאלה במניין השיקולים שגרמו למשיב לשלול מן העותר את טובות ההנאה נושא העתירה.

6. מחוות דעת שב"כ שהוגשה לצורך הדיון בעתירה ומהפרפרזה שנמסרה לב"כ העותר ביום הדיון בעתירה עולה כי קיים מידע הממחיש את מרכזיותו ומעמדו של העותר בקרב פעילי הגבעות האלימים עמם הוא שומר על קשר חרף ההגבלות המוטלות עליו כאסיר ביטחוני.

כאמור, המידעים שמבססים את חוות דעת שב"כ, שחלקם מהזמן האחרון יחסית, עולים בקנה אחד עם האמור בחוות הדעת ויש בחוות הדעת, בנוסף להגדרתו של העותר כ"אסיר ביטחוני", כדי להצדיק את שלילת טובות ההנאה נושא העתירה.

7. אין בעובדה שגורמי שב"ס ושב"כ אישרו לעותר לשוחח בטלפון עם בני משפחתו עובר לנישואיו ועם אשתו לאחר נישואיו, כדי להצדיק את קבלת העתירה שכן מדובר בהחלטה שמבוססת על נימוקים הומניטריים.

כך גם פני הדברים בכל הקשור למתן אפשרות לעותר להתייחד עם אשתו במשך 15 דקות בחדר נפרד סמוך לאחר טקס הנישואין.

8. לאור כל האמור לעיל, אני דוחה את העתירה.

חזקה על גורמי שב"ס שיאפשרו לעותר להתקשר עם עורכי דינו על מנת לקבוע מועדים לביקורים, בהתחשב בכך שתלוי ועומד נגדו כתב אישום שטרם התברר.

ניתנה היום, ג' אלול תשע"ח (14 אוגוסט 2018) במעמד ב"כ המשיב ובהעדר ב"כ העותר על פי בקשתו.



ב"כ המשיב יעביר ההחלטה לב"כ העותר.

המזכירות תעביר ההחלטה לב"כ העותר בפקס.

אברהם טל, נשיא