



עת"א 25393/06/22 - אחמד מחאג'נה נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 25393-06-22 מחאג'נה (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	אחמד מחאג'נה (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

1. לפני עתירה לשינוי סיווגו של העותר כאסיר בטחוני.

לטענת העותר, הוא הורשע בעבירות בנשק בלבד ואין כל הצדקה לסווגו כאסיר בטחוני, כאשר במרבית המקרים, הרשעה בעבירות כאלה, אינה מובילה לסיווג שכזה. לטענת העותר, הוא סווג כאסיר בטחוני רק משום שחקירתו החלה כחקירה בשב"כ, אולם בסופו של יום, יוחסו לו רק עבירות בנשק. עוד הדגיש ב"כ העותר כי לא היה לעותר כל קשר לפיגוע בחדרה, הגם שמכר לאחד ממבצעי הפיגוע הרצחני חלקי נשק. החשדות שיוחסו לעותר לאורך החקירה היו חשד לרצח מתוך מניע של גזענות ועוינות, רצח במעשה טרור וחברות בארגון טרור, אולם כאמור, החקירה הסתיימה בהעמדה לדין בעבירות בנשק בלבד.

ב"כ העותר טען כי העותר אינו עונה לאף אחת מן ההגדרות לאסיר בטחוני וכי ממעשיו לא נשקפה כל סכנה ביטחונית, אלא המדובר במעשים פליליים בלבד.

2. המשיבים השיבו כי בקשת העותר לשינוי סיווגו נבחנה ביום 9.6.22 ונדחתה, בהתאם למידע הסודי בעניינו ולאור אופי העבירות המיוחסות לו. המשיבים טענו כי ההחלטה ניתנה בהתאם לפקודת הנציבות 04.05.00 שעניינה תהליך הגדרת אסיר בטחוני, כאשר אחת החלופות היא חוות דעת של שב"כ אשר התייחסה למערכת הקשרים של העותר לאחד ממבצעי הפיגוע בחדרה. ב"כ המשיבים טענה כי הסיכון הביטחוני העומד ביסוד עבירות הנשק הרבות המיוחסות לעותר הוא ברור וכי המדובר בהחלטה המצויה בליבת שיקול הדעת של המשיבים ואין מקום להתערב בה.

3. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, הגעתי למסקנה כי דין העתירה להידחות.

עמוד 1



4. כידוע, ההחלטה אודות סיווג אסירים ביטחוניים המשרתת את המשיבים במשימתם לניהול תקין של בית הסוהר, היא החלטה הנתונה לשיקול דעתם של המשיבים וככלל, בית המשפט לא יתערב בכך.

בחנתי את החומר אשר הונח בפני המשיבים שעה שקיבלו את ההחלטה שלא לשנות את סיווגו של העותר כאסיר ביטחוני ולא מצאתי דופי בהחלטה.

הגדרת "אסיר בטחוני" מצויה בפקודת נציבות 04.05.00 וזו לשונה:

"אסיר אשר נחשד, הואשם או הורשע בגין ביצוע עבירה שעל פי טיבה או נסיבותיה היא עבירה ביטחונית ו/או הוגדרה כעבירה ביטחונית מובהקת כמפורט בנספח א'- "עבירות ביטחוניות מובהקות" או "עבירות ביטחוניות שהמניע להן הינו לאומני", כמפורט בנספח ב', או אסיר שניתנה לגביו חו"ד של השב"כ, המעידה על מסוכנות ביטחונית הנשקפת מהמעשים שבגינם נעצר, הואשם או הורשע וכן, מי שהורשע או נאשם במעשה שהיה בו או שהייתה אפשרות ממשית שיהיה בו משום מתן שירות לארגון טרור או לאדם שרצה לפגוע בביטחון המדינה, כשהמעשה נעשה מתוך מודעות או מתוך עצימת עיניים או אדישות לסיכון שהמעשה יצר או יכול היה ליצור לביטחון המדינה."

העבירות בהן הורשע הנאשם הן עבירות בנשק, אשר מופיעות בנספח ב' לפקודה, דהיינו המדובר בעבירות אשר ייחשבו כעבירות ביטחוניות שהמניע להן לאומני.

לאמור מצטרפת חוות דעת הסודית של השב"כ, המלמדת על קשריו של העותר עם מבצע הפיגוע בחדרה ומלמדת על העבירות בהן נחשד במסגרת החקירה ועל המסוכנות הביטחונית הנשקפת.

האמור בחוות הדעת והעבירות המיוחסות לעותר, הובילו להחלטתם הסבירה של המשיבים ואיני מוצאת מקום להתערבות בה.

5. לאור האמור מעלה, משלא מצאתי דופי בהחלטת המשיבים על סיווג העותר כאסיר ביטחוני, דין העתירה להידחות.

ההחלטה תועבר לב"כ הצדדים ולעותר בעצמו.

ניתן היום, י"ג תמוז תשפ"ב, 12 יולי 2022, בהעדר הצדדים.