



עת"א 24740/11/16 - שאול בוחניק נגד שירות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 24740-11-16 בוחניק(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני עותרים נגד משיבים
כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'ניאנו
שאול בוחניק (אסיר)
1. שירות בתי הסוהר
2. מדינת ישראל

החלטה

- העותר נדון ל-10 שנות מאסר לאחר שהורשע בעבירות אלימות, נשק ורכוש. העותר נושא מאסרו מפברואר 2009. תום מאסרו פברואר 2019. מסווג לקטגוריה ב/1. מאסר ראשון.
 - העותר היה בסבב חופשות עד אוגוסט 2016. יצא ל-6 חופשות. חופשותיו הופסקו לאור התנגדות משטרת ישראל, בשל מידע שהצביע על מעורבות שלילית.
 - בקשתו של העותר לחזור לסבב חופשות נדחתה ומכאן העתירה שבפניי.
 - נטען בעתירה, כי העותר הינו אסיר חיובי המתפקד בין כותלי הכלא ללא דופי, סיים הליכי טיפול משמעותיים, ובמהלך החופשות עמד בכל התנאים המגבילים שנדרשו ממנו.
 - נטען כי לא נמסרה לעותר הסיבה שבגינה התנגדה משטרת ישראל ליציאתו לחופשות ולא ניתנה לו הזכות להשמיע טענותיו, וזה כשלעצמו מחזק את הטענה לגבי אי סבירותה של החלטת הרשות.
 - כעולה מכתב התשובה, משטרת ישראל וגורמי המודיעין מתנגדים להשבתו של העותר לסבב חופשות, בשל מידע מודיעיני שנתקבל בשב"ס, המצביע על מעורבות שלילית וידיעה על מעורבות שלילית שנתקבלה במשטרת ישראל.
- עוד נטען, כי וועדת השחרורים דנה בעניינו של העותר ב-28.9.16 והחליטה לדחות בקשתו לשחרור



מוקדם, בשל מעורבות העותר בפעילות שלילית.

השתלשלות האירועים

6. בדיון ביום 17.1.17, בפני כב' השופט עטר, התנגדה ב"כ העותר להגשת פרטי המידע המודיעיני לבית המשפט. היא טענה כי לא מדובר בחומר סודי וביקשה שתוצג תעודת חיסיון לגבי המידעים שביקשה ב"כ המשיב להגיש.
7. ב"כ המשיב פעלה להוצאת תעודת החסיון וב-16.3.17 נחתמו שתי תעודות חיסיון (אחת לגבי המידע המשטרתי והשנייה לגבי מידע שב"ס).
8. בדיון בפני, ביום 9.5.17, הוצגו תעודות החיסיון. ב"כ המשיב הוסיפה כי בינתיים נתקבלה ידיעה נוספת הקושרת את העותר לפעילות שלילית. הדיון נדחה לבקשת ב"כ העותר שביקשה לשקול המשך מהלכה בעתירה.
9. בתגובה, הגישה ב"כ העותר עתירה לגילוי ראייה חסויה וביקשה לקיים דיון על מנת לחשוף את ה ידיעות המודיעיניות.
10. בדיון בפני ביום 16.5.17, בהמלצת בית המשפט, חזרה ב"כ העותר מהעתירה והסכימה להצגת המידעים לעיונו של בית המשפט, חרף תעודות החיסיון שהוצאו.

לגופו של עניין

11. קיבלתי לעיון 4 מידעים מודיעיניים. שניים שהתקבלו בשב"ס (המסתיימים בספרות 109 ו-111) ושני מידעים שהתקבלו במשטרת ישראל (מסתיימים בספרות 412 ו-620).
12. לאחר שעיינתי בהם, קיימתי דיון במעמד צד אחד בנוכחותו של קצין מודיעין מתחנת כ"ס, לצורך הבהרה לגבי המידע המסתיים בספרות 620 (הפרטים נרשמו במסמך נפרד).
13. ב"כ הצדדים חזרו על עיקרי הטענות. ב"כ העותר הביעה חשש שמייחסים לעותר ידיעות שאינן קשורות אליו, מבלי שניתנה לו הזכות למסור גרסתו וביקשה שבהמ"ש יבחן את המידעים לאור הטענות שהועלו על ידה.



14. לאחר ששמעתי טיעונים לעתירה ועיינתי בקפידה בפרטי המידע שהוצגו לעיוני, ושמעתי את קצין המודיעין (בהתייחס לידיעה המסתיימת בספרות 620), הגעתי לכלל מסקנה כי החלטת המשיב סבירה. שתיים מהידיעות עומדות בבסיס ההחלטה להפסיק את חופשותיו של העותר. ידיעות 109 ו-111 שנתקבלו בשב"ס. שתי הידיעות שנתקבלו במשטרה, נתקבלו לאחר הפסקת החופשות והם משתלבים ומצטלבים עם המידע של שב"ס. המידעים מצביעים על מעורבותו של העותר (הדגשה שלי) בפעילות עבריינית. הידיעה המסתיימת בספרות 620 התקבלה לאחר שהוגשה העתירה וניתן ללמוד ממנה שהעותר ממשיך בפעילותו העבריינית.

15. פקודת החופשות (04.40.00) קובעת שאחד מהתנאים ליציאת אסיר לחופשה, שלא התקבל בעניינו מידע הקושר אותו לפעילות פלילית. בנסיבותיו של העותר, התנהלותו של המשיב, תואמת את הוראות הפקודה בהתחשב במהותם של המידעים.

סוף דבר העתירה נדחית.

ההחלטה תישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ט אייר תשע"ז, 25 מאי 2017, בהעדר הצדדים.