



עת"א 23354/02/21 - דויד אלון דדון נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 23354-02-21 אלון דדון נ' שירות בתי הסוהר

בפני כבוד השופט העמית אברהם טל

העותר דויד אלון דדון

נגד

המשיב שירות בתי הסוהר

פסק דין

1.

בפני עתירה לפיה המשיב לא מקצה תא ללא עישון באגף 4 בכלא איילון, שבו נמצא העותר בתא 8, ולא מקיים את החלטת ב"כ המשנה לנשיאה, השופט בדימוס אליקים רובינשטיין בבג"צ 1824/13 לפיה שטח המחיה של כל אסיר בבית סוהר יהיה 4.5 מ"ר, בעוד שהשטח של תאו הוא כ-18.5 מ"ר ונמצאים בו לפעמים 5 עצורים.

2.

ב"כ המשיב טוען בכתב התשובה שהעותר שווה בתא ללא עישון, ששטחו הכולל ללא שירותים ומקלחת הוא 18.4 מ"ר, כך ששטח המחיה של כל עצור, כמו העותר, הוא 3.23 מ"ר, דהיינו, יותר משלושה מ"ר, גם כאשר בתא שווה 6 עצורים, מצב שאינו קיים.

לטענת המשיב, תא 8 הוא תא ללא עישון ולא נמצאים בו מעשנים.

3.

בפתח הדיון בפני מחה העותר על כך שבפתח כתב התשובה ציין המשיב שהוא עצור עד תום ההליכים בגין סחר ויבוא סמים וקשר לפשע שכן, לטענתו, הנתונים לא רלוונטיים לעתירה ואינם נכונים שכן הוא מואשם ביבוא סמים וקשר לפשע.

העותר ציין שהוא עו"ד, בעל תואר שני במשפטים, קצין קרבי במילואים, בן 61 ואב לשלושה ילדים ביולוגיים ושני מאומצים.

לדבריו, הוא עצור 29 חודשים בגין עדות עד מדינה, חולה נפש, ועד מדינה נוסף שהיה נאשם ושאינו מכיר אותו.

4.

אומר כבר עתה שאיני מקבל טענת העותר לפיה ציון היותו עצור עד תום ההליכים בגין יבוא סמים וקשר לפשע נועד להכפישו ולגרום לדחיית העתירה שכן הדבר רלוונטי בקשר למקום החזקתו ותנאי החזקתו.

איני מתכוון לדון בטענות העותר בכל הקשור להליך המשפטי שבגיניו הוא עצור עד תום ההליכים שכן הוא מיוצג בו ע"י עו"ד שיטען עבורו כל שניתן לטעון והדברים אינם רלוונטיים להליך שבפני.



5. במהלך הדיון הודה העותר שלא היה מודע להחלטתו של כב' המשנה לנשיאה, השופט מלצר, מיום 14/2/21, לפיה המועד להשלמת המימוש של הפעימה השנייה (שבה שטח המחיה של כל אסיר יעמוד על 4.5 מ"ר - א.ט) יידחה עד לתאריך 31.12.22.

משכך, ומאחר ושהעותר הודה שבתאו נמצאים ביום הדיון 3 עצורים, דין העתירה בעניין זה להידחות.

6. באשר להיות עצורים מעשנים בתא 8, למרות שמדובר בתא ללא עישון, הציג ב"כ המשיב רשימת אסירים שהיו בתא עם העותר מיום 1/1/21, שאינם מעשנים. העותר, שהודה בכך, טען שלא הוכנסו מעשנים לתא לאחר שגורמי שב"ס נענו לבקשתו שלא לעשות כן.

7. במהלך הדיון בפני העלה העותר לראשונה בקשה לשלט כל תא שהוא תא ללא עישון, על מנת שהדבר יהיה ידוע לסוהרים, ולהגדיר אזור ללא עישון בחצר הטיולים. כמו כן ביקש העותר להתקין מזגן בפרוזדור שבו נמצא התא.

בקשות וטענות אלה לא הועלו בכתב העתירה המפורט שכתב העותר ואינני דן בהן בפסק דין זה.

לא למותר לציין שגם לדברי העותר יש בתאו של העותר חלון שפונה לחצר.

8. אני דוחה את העתירה.

ב"כ המשיב יעביר את פסק הדין לעותר, שנמצא בנסיעה לבית המשפט המחוזי בתל אביב, שם מתנהל משפטו, באמצעות מפקד האגף שבו הוא נמצא.

ניתן היום, ט' אייר תשפ"א, 21 אפריל 2021, במעמד ב"כ המשיב.

אברהם טל, שופט עמית