



עת"א 23083/05/21 - עליאן רמזי (עציר) נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 23083-05-21 רמזי(עציר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט אלי אברבנאל
העותר	עליאן רמזי (עציר) ע"י ב"כ עו"ד כמאל זחאיקה
נגד	שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
המשיב	ע"י ב"כ עו"ד יפעת פינחסי, פרקליטות מחוז י-ם (פלילי)

החלטה

1. עניינה של עתירת האסיר שלפני החלטת המשיב להפסיק את עבודות שירות של העותר ולהעבירו למאסר, בשל הפרת תנאי עבודות השירות.

2. ביום 2.12.2019 לאחר שהורשע בתיק פ"ל (שלום לתעבורה בירושלים) 2891-10-19 בעבירות של נהיגת רכב ללא רישיון וללא ביטוח והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נגזר דינו בין היתר לתשעה חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות החל ביום 26.1.2020.

3. ביום 4.3.2021 החליטה גונדר איילה חיים על הפסקת עבודות השירות והעברת העותר לבית הסוהר לריצוי יתרת ימי המאסר - 273 ימים.

מנימוקי הממונה על עבודות שירות, שבבסיס ההחלטה, ומטיעוני המשיב בדיון עולה כי מאז מועד תחילת ריצוי עבודות השירות ביום 26.1.2020, התייצב העותר לימי עבודה בודדים, והתחמק מביצוע תקופת עבודת השירות שהוטלה עליו, כלהלן:

ביום 26.1.2020 התייצב העותר לריצוי עבודות השירות. לעותר הוסבר כי עליו להתייצב לעבודה ברציפות, וכי היעדרות מהעבודה מותנית בקבלת אישור לכך. עוד הוסבר לעותר כי עליו לעמוד בקשר רציף עם המפקח עליו מטעם הממונה (להלן: המפקח).



אף שהיה עליו להתחיל מיד בביצוע העבודות, לא התייצב העותר לאף יום עבודה. ובשל כך הוזמן לשיחת בירור ואזהרה שהתקיימה ביום 27.2.2020. בשיחה הביע העותר נכונות לעבוד על פי התנאים.

אף על פי כן בחודש מרץ 2020 עבד העותר שמונה ימים בלבד, והפסיק את עבודתו ללא הודעה וללא קבלת אישור כנדרש.

ביום 10.5.2020 נענה בית המשפט לתעבורה לבקשת ב"כ העותר לדחות את ביצוע עבודות השירות. בהחלטה נקבע כי את עבודות השירות ירצה העותר החל ביום 1.9.2020. משלא התייצב במועד החדש לעבודה, התקשר המפקח ביום 6.9.2020 לעותר והורה לו להתייצב כנדרש. העותר מסר כי הוא נמצא בבידוד על פי הוראות משרד הבריאות, אך לא הציג אסמכתא לכך.

בתוך כך הגישה ב"כ העותר לבית המשפט לתעבורה בקשה נוספת לדחיית ריצוי עבודות השירות, אשר נדחתה ביום 9.9.2020. אף על פי כן העותר המשיך להיעדר מעבודתו בתקופה שלאחר מכן בלא שקיבל אישור לכך.

משכך ביום 29.9.2020 זומן העותר לשיחת בירור נוספת, באמצעות דואר רשום שנשלח לכתובת שהעותר מסר בעת התייצבותו לתחילת ריצוי עבודות השירות. העותר לא הופיע לשיחת הבירור.

ביום 27.10.2020 זומן העותר פעם נוספת לשיחת בירור באמצעות דואר רשום, שלא נדרש. ומשכך העותר לא הופיע גם הפעם נוספת לשיחת הבירור.

ביום 3.11.2020 הודיע הממונה לב"כ העותר כי עליו להתייצב לבירור. ב"כ העותר אישרה כי מסרה את ההודעה לעותר. ואולם העותר לא הופיע גם הפעם לשיחה.

4. נוכח האמור לעיל זומן העותר ביום 16.12.2020 לשימוע בדבר הפסקת עבודות השירות. הזימון נעשה באמצעות הודעת פקס שנשלחה לבאת-כוחו, ובנוסף העותר קיבל תזכורת טלפונית לכך. בתגובה לכך, ביום 16.12.2020 הודיע העותר כי הוא נמצא בבידוד על פי הוראת משרד הבריאות עד ליום 29.12.2020, בלי שהציג אסמכתא לכך.

זימון נוסף לשימוע נשלח לעותר, שבגדרו נדרש להתייצב ביום 6.1.2021. ביום שנקבע לקיום השימוע הודיע העותר כי בשל שהייתו ליד חולה מאומת, עליו לשהות פעם נוספת בבידוד.

העותר זומן בשלישית לשימוע ליום 20.1.2021, באמצעות דואר רשום, בשיחת טלפון ובהודעת ווטסאפ מהמפקח, ואישר את קבלת ההודעה. את הדואר הרשום אסף העותר ביום 4.2.2021. בהודעת הווטסאפ האמורה הודיע המפקח לעותר: "תאשר לי את ההודעה במידה ולא תגיע יעשה לך הפסקה מנהלית", ובהודעה נוספת: "בני דיבר



איתך ואישרת שהגעה ביום רביעי 20.1. בשעה 10:00 באר שבע". - העותר אינו חולק על עובדות אלה.

נוכח אי התייצבותו לשימוע, התקיים הדיון בעניינו בהיעדרו, ובתום בחינת עניינו הוחלט ביום 4.3.2021 על הפסקת ריצוי עבודות השירות.

5. בעתירתו טוען ב"כ העותר כי "עבודות השירות שהוא החל בהן הופסקו ע"י בית החולים בעקבות התפרצות נגיף הקורונה וגילוי המחלה אצל אחד העובדים שעבד יחד עם העותר. והעותר נשלח לבית עד הודעה אחרת. בחודש אפריל לשנת 2020 התקשר העותר לאחראי עליו ושאל אותו בקשר להמשך העבודה, והאחראי על העותר הודיע לו שימתין עד הודעה חדשה. בחודש יוני לשנת 2020 יצר הממונה על עבודות השירות קשר עם העותר ובאותה תקופה העותר היה נמצא בבידוד לאחר שהתבקש ע"י משרד הבריאות להיכנס לבידוד. העותר שלח הודעת לווטסאפ של האחראי עליו והודיע לו שהוא נמצא בבידוד ואין ביכולתו להגיע לעבודה עד סיום תקופת הבידוד, והאחראי השיב לו בהודעה 'בסדר'. לאחר שהעותר סיים את תקופת הבידוד הוא התקשר כל יום במהלך חודש יוני לטלפון של משרד הממונה על עבודות שירות, ולא היה מענה הכלל. בחודש ינואר 2021 קבל העותר הזמנה לשימוע, העותר מיד חייג למשרדי הממונה על העבודות שירות אך לא היה מענה בכלל".

ב"כ העותר מוסיף וטוען כי בשל אי קיום שימוע לעותר נפל פגם בהחלטה ודינה להתבטל. לטענתו "העותר טען כי הוא התמיד בביצוע עבודות השירות ונשאר לו 254 ימים בלבד לצורך סיום עבודות השירות". עוד צוין כי העותר יליד 1985 אב לשלושה ילדים, מטפל יחיד באימו החולה ומעולם לא שהה במאסר.

בטיעוניו בדיון הוסיף ב"כ העותר כי לשם הפסקת עבודת השירות נדרשת החלטתו של בעל תפקיד במשיבה בדרגת גונדר; וכן טען כי את ההזמנה לשימוע נדרש להמציא לעותר על פי "טופס 13" שלא נשלח אליו.

ב"כ העותר טען עוד כי בני משפחת העותר חוגגים בימים אלה את חגם, וכי העותר "מבקש צ'אנס אחרון. האדם הזה היה טוב בעבודה ורוצה לעבוד. הייתה החלטה של השופט לעשות עבודות שירות והדבר יבוצע במלואו".

דיון והכרעה

6. דין העתירה להידחות.

חלפו כ-16 חודשים מאז הורה בית המשפט לעותר להתייצב לריצוי מאסרו בעבודות שירות. מאז ריצה העותר ימי עבודה בודדים.

בצד הורה המשיב על הפסקת עבודות השירות, זאת משהעותר לא התייצב לעבודה, נעדר ממנה ללא רשות והתחמק בכל דרך מקיום קשר עם המפקח ועם הממונה.



טיעוני העובדתיים של העותר סתמיים ואינם נתמכים בראיות. אין בכוחם לגבור על ראיות מרובות ומגוונות שעליהן נסמכת ההחלטה כאמור לעיל, ועל תיעוד של התרחשויות האמורות, שעל פיהם ניתן היה לקבל את ההחלטה על הפסקת עבודות השירות כבר לפני חודשים רבים.

טענת העותר כי קיבל היתר להימנע מהתייצבות לא הוכחה ועומדת כאמור בסתירה לשפע של ראיות מבוססות שהציג המשיב. טענתו הנוספת של העותר, ולפיה לא עלה בידו ליצור קשר עם המשיב מופרכת. העותר קיים קשר טלפוני ישיר עם המפקח, ועמו התכתב גם בווטסאפ. הוגשו לעיוני התכתבויות ווטסאפ בין השניים, וכן רישום על שיחות טלפון שקיים העותר עם נציגי המשיב. כמו כן אין חולק כי כתובת הדואר שמסר היא כתובתו הנכונה, ואין אף חולק שאת מכתב הזימון לשימוע קיבל לידי ביום 4.2.2021. זאת ועוד, לחלק מהדיונים הוזמן באמצעות באת-כוחו.

משבחר העותר לא להתייצב לשימוע שאליו הוזמן לקראת קבלת ההחלטה בעניינו, אין לו להלין אלא על עצמו.

גם בטענות הנוספות שהועלו על ידי ב"כ העותר אין כדי להועיל לעותר. בעניין דרגתו של בעל התפקיד המוסמך לקבל החלטה על הפסקת עבודות השירות - ממסמכים שהוגשו לעיוני עולה כי ההחלטה התקבלה על ידי בעלת תפקיד בדרגת גונדר. אשר למסמך ההזמנה לראיון השימוע - לעותר נשלחה הזמנה רשמית על גבי "טוס 14" ובו צוינו עילות הפסקת השירות.

7. נוכח כל האמור נדחת העתירה.

המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים ולעותר.

ניתנה היום, ג' סיוון תשפ"א, 14 מאי 2021, בהעדר הצדדים.